

# موقف الغزالي وابن تيمية من المسيحية

"دراسة تحليلية نقدية"

دكتور

صابر عبده أبازيد







# موقف الغزالي وابن تيمية من المسيحية

## دراسة تحليلية نقدية

أستاذ دكتور

صابر عبده أبا زيد

أستاذ ورئيس قسم الفلسفة بآداب قنا  
وكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب

٢٠٠٧ م

الناشر

(شراء)

دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر

تليفاكس : ٥٢٧٤٤٣٨ - الإسكندرية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

" لنجلدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ،  
ولنجلدن أقرهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم  
قسيسين ورهباناً وأنهم لا يستكبرون "

" صدق الله العظيم "

{ سورة المائدة - آية ٨٢ }

بُعْثَ مُوسَى (عَلَيْهِ السَّلَامُ) بِالْجَلالِ  
وَبُعْثَ عِيسَى (عَلَيْهِ السَّلَامُ) بِالْجَمالِ  
وَبُعْثَ مُحَمَّدٍ (ﷺ) بِالْكَمالِ

» إِبْنِ نِیمَةِ «

سنگترا و قضا و قدر

للمساواة الأمانة الدائرة الأفاضل .. رئيس وأعضاء اللجنة العلمية  
الدراسة للترقيات لدرجة { أستاذ } في الفلسفة ، على ما أودع من  
ملاحظات قيمة على البحث المرجعي الذي أكاده بين أيديهم وأجازوه  
بالإجماع بعد مناقشته ، وعزلوه عن السطح بكل ليصبح بين يدي القراء  
الاعزاء .

**ا. ا. م. ب. ا. ج.**

قِرَاءَاتُ

إلى أينتى نورهان ...

وإبنى عبد الله ...

قرة العين ونظرة الأمل

المؤلف



## **توطئة**

- ١- في الموضوع ..
- ٢- في المنهج ..







## ١ - فى الموضوع . .

من المعلوم ان الله سبحانه وتعالى أنزل على عباده كتباً سماوية وأرسل رسلاً مبشرين ومنذرين حتى لا يكون هناك حجة على الناس بعد الرسل والأنبياء والديانات الثلاثة الكبرى ( اليهودية / المسيحية / الإسلامية ) هى ديانات منزلة معترف بها وانصارها يعتقدون بكل ما جاء به لأنها من قبل الله عز وجل والقرآن الكريم كتاب المسلمين يعترف بالديانة السماوية اليهودية ويسيدنا موسى (عليه السلام)، ويعترف بالديانة المسيحية ويسيدنا عيسى (عليه السلام) والإنجيل وأصبح ما يسمى بالعهدين ( القديم والجديد ) .

وإذا كانت الديانة اليهودية مادية جامدة صرفة والديانة المسيحية روحية لينة صرفة فجاء الإسلام بالقرآن الكريم على سيدنا محمد (ﷺ) خاتم الكتب وخاتم الأنبياء ومكمل كل ما نقص كدين سماوى متمم ، وجاء ليجمع بين المادية المفرطة والروحانية الغالية فى عدل وسط وبشكل يزهل العقول .

والدين الإسلامى لاقى ما لاقى من عنت وظلم وإضطهاد فى صدر الإسلام وقبل ان تثبت دعائمه وتشتد أركانه سواء من الكفار أو اليهود أو النصارى إلى أن أتم الله دينه وبشر به العالمين فى مشارق الأرض ومغاربها ، وكان الإسلام فى تطوره يصطدم - وهذا أمر طبيعى - بشكل مباشر أو غير مباشر بكل من الديانتين . وإذا كان الصراع الأكثر حدة كان مع اليهود وأكثر منه مع النصارى لأسباب عديدة . واستمر الإسلام فى فتوحاته وتوسعاته متسلحاً بعلوم القرآن الكريم والسنة النبوية الشريعة وعلم الكلام والفلسفة الإسلامية وأصول الفقه والإخلاق والتصوف ، ولقد كانت نهايات القرن الرابع الهجرى ومطالع الخامس الهجرى فترة ازدهار المناهج الفلسفية والكلامية فى الإسلام ، كما سيطرت



آراء المدرسة المشائية الإسلامية التي تزعمها الفارابي وابن سينا ، وكذا أكتملت معالم الطريق الصوفي ومعالم علم الكلام من خلال علماء الكلام والفرق الإسلامية مدافعين عن الديانة الإسلامية ضد منتقديها ، وعمقت المضامين الروحية في الإسلام وكان لهذا كله أكبر الأثر في أضعاف سلطة الفقهاء والمدافعين عن النص الظاهر من أهل السنة وغيرهم من المتمسكين بظاهر العبادات والشعائر ، وقد أتمم العصر العباسي المتأخر بإحلال سياسي وعسكري وأخلاقي واستولت فيه العناصر التركية على الحكم في بغداد فأصبح السلاجقة أصحاب السلطة الفعلية في بغداد وهددت الإسماعيلية الباطنية الخلافة واستشرى خطر القرامطة في الإحساء وسقطت انطاكية والقدس في أيدي الصليبيين ، وبينما كان السلاجقة ينشئون المدارس النظامية للدفاع عن المذهب السني ، كان الفاطميون في مصر ينشئون الأزهر الشريف وينشطون في الدعوى المنظمة للمذهب الشيعي الفاطمي .

وبذلك اشتدت حدة الصراع المذهبي في بلاد الإسلام وكاد جوهر العقيدة السمحة أن يحتجب وراء الخلافات الطائفية التي تجاهلت ما كان يحيق بالإسلام من خطر محقق كنتيجة للغزو الصليبي ومحاولات التخريب العقائدي المتعمد من جانب الباطنية وغيرهم.

ضف إلى ذلك خطر التتار بعد فترة وجيزة ، وما كان من أحوالهم فكان لابد إذن من مواجهة جذرية حاسمة لتثبيت دعائم الإيمان ومواجهة الأخطار والمؤامرات التي تحاك والغلو الذي ضرب أطنابه في كل شيء ، وتحدد دور التصوف في نطاق الموقف السني وتفنيد دعاوى المتفلسفة وأصحاب المناهج العقلية المتعارضة للعقيدة وأصحاب الديانات والشرائع الأخرى لما فيها من خطر يحيق بالأمة الإسلامية وآراء وأفكار تكاد تكون مسمومة ان لم تكن مشبوهة .. وبسفن أسلوبهم بعد أن استنفدت كل وسائل الدفاع الكلامية أغراضها وأدت دورها



فى الحفاظ على العقيدة من خلال مواقف رجال أقل ما يمكن أن يقال فيهم إنهم يقفون على رأس كل مائة سنة كمجددين للدين ومحافظين على العقيدة .

ومن هؤلاء الإمام أبو حامد الغزالي<sup>(\*)</sup> . الأشعري / الصوفي / الفقيه / الفيلسوف المحيط بعلوم عصره ، ومن شخصيته ومواقفه التي هيأت لها الظروف لتلعب دوراً خطيراً في القرن الخامس الهجري .

والإمام تقي الدين أحمد بن تيمية<sup>(\*\*)</sup> شيخ الإسلام السلفي / القائد / المجدد / الفقيه / المجاهد ، الذي لعب دوراً خطيراً في المحيط الإسلامي وجاهد ضد حروب التتار وسجن وعذب ، وهو يمثل نهاية القرن السابع الهجري وأوائل القرن الثامن الهجري .

ومن هنا جاء موضوع الكتاب الذي كان في الأصل " بحثاً مرجعياً للأستاذية " عن موقف الإمام الغزالي وابن تيمية من المسيحية ، فالإمام الغزالي كما هو معروف يمثل القرن الخامس الهجري بأراؤه ومواقفه من خلال مؤلفاته العديدة التي اشتملت على جميع أنواع المعارف والعلوم .

وهو فيلسوف وصوفي ومُتَكَلِّم هاجم الفلاسفة والباطنة والملاحدة ورد على اليهود والنصارى وكانت له مواقف مشرفة للدفاع عن الإسلام .

وابن تيمية يمثل القرن الثامن الهجري بكل ما فيه من جمود وتأخر وهو ناقد لآزع يرفض التقليد والجمود ويميل إلى التجديد والاجتهاد ، وله آراء نقدية في أغلب مؤلفاته التي تجاوزت المئات وله ردود ومطارحات ومجادلات مع أغلب الفرق الكلامية والفلاسفة والصوفية والنصارى وغيرهم .

إنن نحن أمام عملاقين كبيرين في الفكر الإسلامي لا يغفل عنهما أى باحث منصف بما لهما من مكانة رفيعة في الفكر الفلسفي الإسلامي ، ومن هنا عدهم



البعض من مجددى القرون الذين يأتون تباعاً على رأس كل مائة سنة ، والإمامان واجهها عوامل الإنهيار والتبعثر مواجهة واعية صلبة تحفظ على الإسلام أصوله وتثبت دعائمه ، على أن الغزالي لم يكن كإبن تيمية في تزمته وملاحقته للنظر العقلى فى مجال العلم والدين ، فلقد كفر الفلاسفة فى بعض آرائهم وقبل البعض الآخر منها ، بل لقد تأثر بآرائهم وخصوصاً فى نظرية الفيض الأفلوطينية ، حيث ربط روجيه أرنولديز فكرة الأقانيم الثلاثة لدى المسيحية بنظرية أفلوطين فى الفيض عن الواحد ، فأفلوطين يدخل نظام إنبثاق الأقانيم من الأخير ومنها ينبثق العقل ومن العقل النفس ، وهذا النظام هو بلا شك مناقض لفكرة الخلق التى تتوسط الديانات الثلاثة المنزلة ، ولا مجال هنا لنفحص كيف أعدت الفلسفات اللاهوتية اليهودية والمسيحية والإسلامية نظرية فى الخلق منذ الأزل قادرة على دمج فكرة الفيض أو الإنبثاق مكان نظرية فى الخلق من القدم فى الزمن<sup>(١)</sup> .. إلخ ، ونرى ان التزمت مرجعه التمسك بكتاب الله وسنة نبيه (ﷺ) والشدة إنما كانت فى موضعها ولقد نظر ابن تيمية فى الكلام والفلسفة وبرز فى ذلك ورد على أكابر المتكلمين والفلاسفة مثلما فعل الغزالي من قبل ، والأثنين عملاً بالتدريس والفتوى والفقه وهما معاً لهما مؤلفات عديدة فى مجالات شتى ولهما دوراً هاماً وردوداً ومواقف ومجادلات وخصومات وحوارات مع معتقى الأديان الأخرى المنزلة وغير المنزلة وبخاصة الديانة المسيحية موضوع الدراسة .

والموضوع الذى نحن بصدد من الموضوعات العسيرة الحساسة ومبعث الحساسية ان يكتب المرء فى رأى يخالف رأيه عن عقيدة تخالف عقيدته ويكتب عن عالمين جليلين لهما باع طويل فى مجال الدراسات الإسلامية (فلسفية/ كلامية/ صوفية/ فقهية) ويفصل بينهما تاريخ زمنى يزيد عن مائتين سنة ( الغزالي ٤٥٠ - ٥٠٥هـ / ابن تيمية (٦٦١-٧٢٨هـ) وتصوير المسيحية كما يعتقد أصحابها ليس



فقط عسير على الكاتب غير المسيحي ، بل أنه عسير على الكتاب المسيحيين أنفسهم ، يستوى في ذلك المختصون في الدراسات الدينية أو مقارنة الأديان وغير المختصين. (٢)

وبالبحث النزيه لابد له من دراسة المسيحية كما يعتقد اهلها مجرداً من النزعات السابقة على الدراسة والأهواء الشخصية والذاتية مع وجوب نقل نصوصهم المقدسة لتصوير تفكيرهم وتحديد عقائدهم ثم الرد عليهم بكافة الحجج والبراهين ، واعتقد أن هذا ما قام به كل من الإمام الغزالي في كتابه الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل والشيخ ابن تيمية في كتابه الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح.

ورغم البعد الزماني والسبق التاريخي للغزالي عن ابن تيمية إلا أنهما أحياناً يتفقان في أمور كثيرة وأحياناً آخر يختلفان ، ولكن ما يهمنا هنا إبراز موقف كل منهما من الديانة المسيحية وبالذات في القضايا الجدلية العقدية من أمثال الألوهية والصفات والتثليث والأقانيم الثلاثة وحلول اللاهوت في الناسوت والأدعاء بان عيسى (عليه السلام) ابن الله .. إلخ .

## ٢- في المنهج :

- أما منهج الدراسة في كتابنا هذا سيكون المنهج التحليلي النقدي ، المقارن أحياناً ، وسوف اتبع مواقف كل من الغزالي وابن تيمية من خلال عرض وجهة نظر كل منهما حول ما أثير في الديانة المسيحية وطبقاً للأناجيل الأربعة والرد من خلال القرآن الكريم ونصوصه وسوف أستخدم المصادر الأصلية في تناول موضوع الكتاب الذي يشتمل على ثلاثة فصول تشتمل على عناصر عديدة.

**الفصل الأول:** حول الديانة المسيحية وموقف القرآن الكريم من الديانة المسيحية ومدى إهتمام كتب التراث بالأديان .

**الفصل الثاني:** موقف الإمام الغزالي من المسيحية وسنتناول مسائل عديدة في نقاط مختصرة نذكر منها :-

- ١- مسألة الاتحاد وبيان سبيل الحق من وجوه.
- ٢- نصوص الإنجيل تصرح بانسانية عيسى (عليه السلام).
- ٣- مسألة الأقانيم الثلاثة (الأب والإبن والروح القدس) ومناقشة الإمام الغزالي لهم.
- ٤- حول ظهور المعجزات والخوارق على يد عيسى (عليه السلام).
- ٥- موقف الغزالي من إطلاق ألقاب على عيسى (عليه السلام).
  - أ - لفظة الإله
  - ب- لفظة الرب
  - ج- لفظة الكلمة

**الفصل الثالث:** موقف ابن تيمية من المسيحية وسنتناول فيها عدة نقاط نذكر منها :-

- ١- الوجدانية والصفات .
- ٢- ابن تيمية وقصة المباحلة ورسائل الملوك .
- ٣- موقف ابن تيمية من ألوهية المسيح ووجوه النقد .
- ٤- ابن تيمية وموقفه من التثليث.
- ٥- قول ابن تيمية في باب التوحيد (مناظرة قسطنطين وأريوس - مجمع نيقية ٣٢٥ م) .
- ٦- موقف ابن تيمية من قضية الاتحاد وقوام كلمة الله الخالقة ونقده من وجوه .



ثم نعرض لخاتمة الكتاب وأهم النتائج التي توصلت إليها ثم نذيل البحث بأهم المصادر والمراجع التي إستعنت بها العربية منها والأجنبية مع التأكيد على دراسة مصادر الإماميين الجليلين أبو حامد الغزالي وابن تيمية.

ونسأل الله التوفيق والسداد وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

أ.د. / صابر أبا زيد

إسكندرية في : ٢٥/٤/٢٠٠٦م

## **الفصل الأول**

# **حول الديانة المسيحية**



## ويتضمن هذا الفصل العناصر الآتية . .

١- القرآن الكريم والديانة المسيحية.

٢- إهتمام التراث بالأديان .

## تمهيد\*\*

إن موضوع الجدل الدينى ضد أهل الكتاب من الموضوعات الهامة والشائكة فى آن واحد ، ومن أوائل الرسائل التى وصلتنا نجد رسالة الجاحظ " المختار فى الرد على النصارى" (٣) الذى عرض فيه مسائل النصارى ضد المسيحية أولاً بعد ان هذبها وقدمها ثم أجاب عنها مسألة مسألة فألزم وأفحم ، ثم سألهم بعد ذلك أسئلة دامغة عن ديانتهم ومعتقداتهم ومذهبهم ، والرسالة عبارة عن إستعراض لمطاعن النصارى على الإسلام ثم تنفيذها ودحضها ، ومن الأسئلة التى وجهها الجاحظ فى رسالته .. لماذا كانت النصارى احب إلى عوام المسلمين عن المجوس واليهود ؟

والأسباب كثيرة والوجوه واضحة يعرفها من نظر ويجهلها من لم ينظر ننكر منها :-

أ - الجوار ، لأن اليهود كانوا جيران المسلمين بيثرب وغيرها ، وعداوة الجيران شبيهة بعداوة الأقارب فى شدة التمكن وثبات الحقد ، وإنما يعادى الإنسان من يعرف ، كما ان الإنسان عدو ما يجهل ، وتبدو للإنسان عيوب من يخالط وعلى قدر الحب والقرب يكون البعد والبغض.

ب- التأويل لآية غلطت فيها العامة حتى نازعت الخاصة وحفظتها النصارى واحتجت بها واستحالت قلوب الرعاع والسفلة وهو قول الله تعالى : " لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وأنهم لا يستكبرون " (٤).



## ١ - القرآن الكريم والديانة المسيحية :-

إن أول درس إلهي / منهجي / موضوعي قدمه لنا القرآن الكريم في مجال دراسة الأديان وبالذات الديانة المسيحية ، بكل ما تحفل به من آيات بينات مفصلة أستوعبت كل الأديان والعقائد والملل والنحل والمذاهب المختلفة وقصص السابقين وعرض لنا القرآن الكريم مقالاتهم بكل دقة وإستقصاء قبل أن يعرضها العلماء والفلاسفة والمتكلمين في بطون كتبهم ، وفرق القرآن بين الدين الصحيح المرسل والمنزل من عند الله تعالى وبين الديانات البشرية الأرضية ، وخاطب القرآن مقالات الملاحدة والدهرية والصائبة والمجوس والزنادقة وغير ذلك <sup>(٥)</sup> قبل أن يدافع المتكلمون عن دينهم بالأدلة والحجج العقلية ضد الأديان الأخرى.

كما تحدث القرآن الكريم عن اليهود والنصارى <sup>(٦)</sup> وفصل مقالاتهم وإعتقاداتهم ومذاهبهم ووضح لنا الشطط والغلو في بعض آرائهم ومعتقداتهم حول المسيح وأمة والتثليث والصلب والأقانيم الثلاثة وغير ذلك كما سنرى .

وقد وردت لفظة المسيح بكل مشتقاتها في القرآن الكريم حوالي ٢٥ مرة مقابل خمس مرات ذكر فيها أسم نبي الإسلام سيدنا محمد (ﷺ) ، ويقول د. أحمد ديدات داعية العصر إن المسيحي لايعلم أن أسم المسيح قد ذكر في القرآن الكريم خمسة أمثال ذكر نبي الإسلام في كتاب الله الكريم وأن المسيحي لايعلم ولا يدرك أن المسلم لا يذكر المسيح في لغته العربية دون أن يشفع أسمه بالسلام عليه ( عليه السلام ) .

والقرآن الكريم ينص على إن عقيدة المسيح هي التوحيد الكامل وبكل شعبه والتوحيد في العبادة فلا يعبد إلا الله والتوحيد في التكوين أن الله خالق السموات

والأرض وما بينهما فهو واحد لا شريك له ، والتوحيد فى الذات والصفات فليست ذاته بمركبة وهى منزّهة عن مشابهة الحوادث سبحانه وتعالى، فالقرآن الكريم يثبت ان عيسى (عليه السلام) ما دعى إلا إلى التوحيد الكامل ، وهذا ما يقوله الله تعالى عما يكون من عيسى (عليه السلام) يوم القيامة فى محاوراة بينه وبين ربه فى قوله تعالى : " وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس أتخذونى وأمى إلهين من دون الله ، قال سبحانه ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق ان كنت قلتة فقد علمته .. " (٧) فهذا النص يفيد بصريح العبارة ان عيسى ابن مريم ما دعا إلا إلى التوحيد فغير التوحيد إذن دخل النصرانية من بعده . وما كان عيسى إلا رسول الله رب العالمين (٨) ولقد أنزل الله تعالى على سيدنا عيسى (عليه السلام) كتاب هو الإنجيل وهو مصدق للتوراة ومُحيى لشريعتهما ومؤيد للصحيح من أحكامها وهو مبشر لرسول يأتى من بعده اسمه أحمد وإن كان على اهل الإنجيل ان يحكموا بما أنزل فيه ولذلك قال الله تعالى : " وليحكم اهل الأنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون " (٩)

كما ان دعوة المسيح (عليه السلام) كانت تقوم على أسس منها :

- أ- انه لا توسط بين الخالق والمخلوق.
  - ب- انه لا توسط بين العابد والمعبود.
  - ج- إنه لاوساطة للأخبار والرهبان بين الله والناس .
  - د- ان كل مسيحى يتصل بالله فى عبادته بنفسه دون توسط كاهن أو قسيس .
- ومن هنا نقول إن ميلاد المسيح معجزة إلهية فوق العادة إفتتن لها قوم كثيرون ، ومن هنا أيضاً نقرر أن المسيحية كديانة - فى القرآن الكريم - توحيد خالص واكثرهم لايعلمون (١٠).



ومن هنا سنجد ان الإمام الغزالي ومن بعده شيخ الإسلام ابن تيمية لم يخرجوا عن نصوص القرآن الكريم أثناء ردهما على إدعاءات المسيحية كما كان محل اهتمام التراث الإسلامى كله داخل هذا النطاق فى الخطاب الدينى من القديم إلى الحديث .

## ٢- إهتمام التراث بالأديان :

ان تراثنا الإسلامى زاخر بالكتابات المطولة والفصول المصنفة عن دراسة مقارنة الأديان ، ولقد أهتم العلماء المسلمون بتأثير مباشر بالخطاب القرآنى إهتماماً بالغاً بدراسة أديان الأمم السابقة ، وعقائدها وطقوسها<sup>(١١)</sup>. وهذا منطقي لأنهم الأقرب زمنياً من موقع الأحداث ، وكانوا على علم واسع بكل ما يتعلق باليهودية والنصرانية وفرقهما المختلفة ، فلقد كان هؤلاء طلائع ورواد لجيل من الباحثين والعلماء الإسلاميين المعاصرين الذين اقتدوا بالسلف الصالح فى دراسة أديان الأمم السابقة على اختلافها والإمام بها ، وهذا أمر لازم تفرضه عليهم دعوتهم وواجب تبليغها للناس كافة ، وكما ان هناك دراسات ذات طابع مميز فى هذا المجال يمكن أن تفيد الدعاة فائدة كبيرة وهى مناظرات جرت بين علماء مسلمين وعلماء يهود أو نصارى أو من ملل ونحل مختلفة مثل المناظرة التى وردت فى تفسير الرازى وما يشبهها فى العصر الحديث مثل مناظرات د. أحمد ديدات مع القساوسة والعلماء المسيحيين ، وكذا المناظرات التى جرت فى بلاد الهند بين رحمت الله الهندى صاحب إظهار الحق وبين القس المنصر فندر Funder<sup>(١٢)</sup>.

ونجد فى العصر الحديث أيضاً ما كتبه محمد أسد ( ليوبولدفايس ) وموريس بوكاي<sup>(١٣)</sup> حيث قدم دراسة عن القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم وقدم بوكاي دراسة عن الأنجيل الأربعة ومصادرهما وتاريخها وعن المسيحية

والقديس بولص ، وأظهر التناقضات والأمر غير المعقولة في الروايات والبدع وأحاديث المسيح الأخيرة ، وأثبت أن يوحنا هو المبشر الوحيد الذي سرد لنا ما حدث في نهاية العشاء الأخير للسيد المسيح (عليه السلام) وقبل القبض عليه ، أي آخر أحاديثه مع الحواريين ، ويفرد لذلك أربع إصحاحات { ١٤-١٧ } ، ورجاء جارودي<sup>(١٤)</sup> الذي أشهر إسلامه وكتب العديد من المؤلفات المنصفة للإسلام ، وقد كشف القناع المزيف للصهيونية وأضاليلها إستمراراً لمنهج النقدى المستتير في كشف الحقيقة كلها ، ولقد أقتنع جارودي بالفكر الإسلامى شكلاً ومضموناً وكان دائماً يؤكد على إن الإسلام هو الحل الوحيد ، بالإضافة إلى كتابات ابراهيم خليل أحمد وغيرهم .

ومما لا شك فيه ان الدراسة الواعية من قبل الباحثين الإسلاميين للخريطة العقديّة للعالم المعاصر والإمام الصحيح باسرار هذه الديانات والمذاهب والنحل والإطلاع على مكامن ضعفها ووهانها وتناقضها وتهافتها لا شك ان كل ذلك يدفع حركة الدعوة إلى الله تعالى على بصيرة ويحركها من وجوه متعددة<sup>(١٥)</sup>.

ونحن اليوم فى أشد الحاجة إلى تحريك ودفع حركة الدعوة والتعريف بالخريطة الإسلامية بشكل واضح وجاد دون تعصب.

ومن منطلق إهتمام علماء التراث الإسلامى والسلف الصالح بالأديان درساً ونقداً وتحليلاً ، وصولاً إلى العصر الحديث بكل ما فيه من حوارات وجدل وصراع أحياناً - نعرض لموقف الإمام الغزالى من المسيحية وهذا هو موضوع الفصل الثانى .



## **الفصل الثانى**

### **موقف الإمام الغزالى من المسيحية**

.. ويتضمن هذا الفصل العناصر الآتية ..

- ١- مسألة الإتحاد .
- ٢- نصوص الإنجيل تصرح بإنسانية عيسى (عليه السلام) .
- ٣- مسألة الأقانيم الثلاثة.
- ٤- حول ظهور الخوارق على يد عيسى (عليه السلام) .
- ٥- موقف الغزالي في إطلاق ألفاظ على سيدنا عيسى (عليه السلام) .
  - أ - إطلاق لفظ الإله على عيسى (عليه السلام) .
  - ب- إطلاق لفظ الرب على سيدنا عيسى (عليه السلام)
  - ج- إطلاق لفظ الكلمة .



## تمهيد

إن المذاهب الفلسفية كانت كثيرة الإنتشار لذلك العهد ( القرن الخامس الهجرى ) وان اصحابها كانوا يجتهدون فى الدفاع عنها ويجدون فى أذاعتها بين الناس ، والغزالى لم يكن من أولئك الذين لايعرفون غير رأى واحد يعيشون عليه ويموتون عليه ، بل كان طالباً للعلم بمعنى الكلمة يعرف أن واجبه يقضى عليه بأن يعلم الحقيقة ويعرف حقيقة كل نحلة وكنه كل مذهب ومقصد كل فرقة ومرمى كل عقيدة ، وكان أول ما أثار هذه الرغبة ما رآه من ان صبيان النصارى ينشأون على التصيير وصبيان اليهود على التهود وأطفال المسلمين على الإسلام أو التأسلم ويذكر د. زكى مبارك ان هذه الملاحظة الوجهية من قبل الغزالى كانت باعثاً له أن يشك فى دينه حتى يتبين حقيقته - وإن لم يحدثنا عن ذلك - لأنه ما الدليل على أن النصرانية خير من اليهودية أو أن الإسلام خير من النصرانية أو أن اليهودية خير من الإسلام ، كما يتحدث النصارى والمسلمون واليهود : كل على ما هو بسبيله من تفضيل دينه على غيره من الديانات ، ومن هنا يصرح الغزالى بانه إنتهى إلى انه لا قيمة للتقليد لأنه موجود فى كل أمة وفى كل ملة ، وإنما القيمة كلها لليقين الذى لو تحدى إظهار بطلانه من قلب الحجر حياً والعصا ثعباناً لم يورث ذلك فيه شكاً<sup>(١٦)</sup>.

والإمام الغزالى - حجة الإسلام - دافع عن الإسلام فى رده على النصارى وفى حملته على الباطنية والفلاسفة ، أخذ بالمذهب الأشعرى وأيده وإن كان يعيب على المتكلمين دراستهم النظرية وإسرافهم فى الجدل والخصومة ، دعا إلى إلجام العوام عن علم الكلام برغم ان الأشعرى سبق ان وضع رسالته فى إستحسان الخوض فى علم الكلام ، غلبت عليه النزعة الصوفية فى آخر حياته فكتب الإحياء والمنقذ من الضلال ليحفظ عقيدة أهل السنة ، فهو أشعرى يلائم الأشاعرة فى

التوسط بين العقل والنقل ، ويرى ان يستعان بالأول لأنه يدرك نفسه ويدرك غيره وإذا تجرد من غشاوة الوهم والخيال أدرك الأشياء على حقيقتها ، والغزالي يقف عند حدود معينة والنقل وحده هو الذى يستطيع مجاوزة هذه الحدود ويأخذ بما أخذ به الأشعرى فى مشكلة الصفات فلا يرتضى ما قال به الحشوية ولا يقبل ما قاله المعتزلة لأن الفرقتين مغاليتان ، استمسك الأول بظاهر النص أحترازاً من التعطيل فشبهوا ، وبالف الآخرين فى التنزيه فنفوا الصفات عن البارئ جل شأنه وخير الأمور أوساطها<sup>(١٧)</sup> .

من المعلوم ان منهج القرآن الكريم فى عرض العقائد والأديان والمذاهب الأخرى - كما ذكرت - كان منهجاً موضوعياً فى عرضه الأمين الدقيق المستوعب لمقالاتها كما هى مسطورة فى كتبها أو مروية على السنة معتقياً ثم ناقشها وفندها وبين الحق وأظهره وبرهن عليه ودعا الناس إليه من خلال ابطال الباطل وإظهار الحق ، ومن العلماء الذين أظهروا حقيقة الديانة المسيحية وكان لهم موقف منه نجد الإمام الغزالي ومن بعده الإمام ابن تيمية وبالمبحث فى مؤلفات الغزالي العديدة لم نجد أهم من كتاب : **" الرد الجميل لأهلية عيسى بصريح الإنجيل "** ليوضح لنا وبشكل مباشر المباحث الدقيقة والنصوص الصريحة عن الديانة المسيحية منذ ولادة سيدنا عيسى (عليه السلام) وظهور الخوارق والمعجزات على يده ، وهو طفل صغير وإطلاق لفظ الإله والرب عليه ، وإطلاق الأبوة على الله تعالى والبنوة على عيسى ؛ وكذا معضلة الكلمة فى الديانة المسيحية وغير ذلك من المسائل الفلسفية والكلامية التى ناقشها الإمام الغزالي فى كتابه هذا كما سيناقرأها الشيخ ابن تيمية فى كتبه على ما سنرى.

والإمام الغزالي بعد أن يحمد الله ويصلي على نبيه يقول : " إني رأيت  
مباحث النصاري المتعلقة بعقائدهم ضعيفة المعاني واهية القوى وعسرة  
المسالك " (١٨).

### ١ - مسألة الاتحاد :

وأول مباحث المسيحية التي نقدها الغزالي هي مسألة الاتحاد أي أن  
النصارى في قولهم باتحاد عيسى (عليه السلام) بالله تعالى عما يقولون علواً كبيراً يقلدون  
الفلاسفة في عقيدتهم عن تعلق النفس بالبدن وإتحادها به ، وهنا نجد الغزالي يقول :  
" لايسامحون أفكارهم بمقاربتة ، يعولون تارة على تقليد الفيلسوف في مسألة الاتحاد  
لأعظامهم ما يؤدي إليه من هدم قواعد تظافر على ثبوتها صرائح العقول " (١٩)  
ويصفهم الغزالي بالمساكين لأنهم لم يراجعوا عقول ولم يتركوا الهوى والتعصب  
ليعلموا إنهم أخطأوا سبيل الحق لوجهه :-

الوجه الأول : أنهم إن جعلوا ذلك من قبيل القياس ، فغلط لأن القياس رد فرع إلى  
أصل بعلة جامعة هي مناط الحكم .

الوجه الثاني : ان جعل ذلك من قبيل التشبيه والتمثيل فغلط أيضاً ، لأن المشبه به  
لأبد وان يكون معلوماً متصوراً حتى يكون العلم به مقتضياً للعلم  
بالمشابهة. (٢٠)

والإله - جل اسمه - منزّه عن مثل ذلك . ثم لو سلم لهم ذلك وان التعلق الذي  
حاولوه متصور على وفق الآراء الفلسفية لم يحصل لهم به غناء ولم ينهض ذلك  
بمقصودهم في إثبات الإلهية لعيسى (عليه السلام). لأن الفيلسوف يقول : إن النفس  
تتعلق بالبدن تعلقاً تدبيرياً وان اللذة والألم يحصلان لهما بواسطة تعلقها به  
وحصول الذات لذات الباري محال.



والمقصود بالإنحاد لدى كل من الإمام الغزالي وشيخ الإسلام ابن تيمية في زعم النصاري إتحاد اللاهوت بالناسوت أي الروح والجسد ، وأحياناً يتحد الناسوت باللاهوت كما سنرى عند الحديث عن موقف ابن تيمية من إتحاد الناسوت باللاهوت وما تفرع عنه من مسائل كثيرة والإمام الغزالي يورد أهم النصوص من أناجيلهم ليؤكد على إنسانية عيسى (عليه السلام) وعدم ألوهيته وبالتالي لا إتحاد ولا تجسد كما يزعم النصاري .

## ٢- نصوص الإنجيل تصرح بإنسانية عيسى (عليه السلام) :

الإمام الغزالي يتعجب ويتساءل .. كيف ؟ وفي الإنجيل نصوص مصرحة بإنسانية عيسى (عليه السلام) المحضة ، ونصوص شاهدة بأن إطلاق الإلهية عليه ، على ما يدعون محال !!

وهذه النصوص في أصح الأنجيل عندهم وهو إنجيل يوحنا بن زبدي<sup>(٢١)</sup> وشرع الغزالي في تقديم أصليين متفق عليهما بين أهل العلم - قبل الشروع في ذكر النصوص.

الأصل الأول : إن النصوص إذا وردت فإن وافقت المعقول تركت ظواهرها وإن خالفت صريحة المعقول وجب تأويلها واعتقاد أن حقائقها ليست مرادة فيجب إذ ذاك ردها إلى المجاز.

الأصل الثاني: إن الدلائل إذا تعارضت تدل بعضها على إثبات حكم وبعضها على نفيه فلا نتركها متعارضة إلا وقد أحسننا من أنفسنا العجز باستحالة إمكان الجمع وإمتناع جعلها متظافرة على معنى واحد<sup>(٢٢)</sup>

ومن المعلوم إن علماء المسلمين وفلاسفتهم بحثوا في تحقيقه هذين الأصلين بحثاً عميقاً مستفيضاً ، وهذا ما سنجده عند شيخ الإسلام ابن تيمية في

"نرى تعارض العقل والنقل " وغيره من متكلمي الإسلام وفقهاؤهم . والإمام الغزالي قبل ان يشرع في ذكر النصوص التي اختارها لتكون دالة على ما يوهم الإلهية لسيدنا عيسى (عليه السلام) من وجهة نظر النصارى - ذكر نصوصاً للدلالة على التجوز في مسألة الاتحاد والتي تحدثت عنها من قبل - كقوله : " أنا والأب واحد ومن رآنى فقد رأى الأب وأنا فى الأب والأب فى " (٢٣) .

ويذكر الغزالي بعد ذلك النصوص الدالة على إنسانية المسيح المحضة - وقلنا من قبل إن القرآن الكريم أكثر الكتب المقدسة السماوية تأكيداً على إنسانية المسيح (عليه السلام) ، والغزالي يسوق - فى دقة وامانة - النصوص التي وردت فى إنجيل يوحنا موهمة - ومثيرة لهم شبهاً فى إطلاق الإلهية على عيسى (عليه السلام) فى نظرهم - وتلك النصوص الأخرى التي تؤكد إنسانيته المحضة ويحللها تحليلاً علمياً رصيناً ويظهر المجاز الذى فيها ويبرز الإشارات والتأويلات التي تصرف عن الحقيقة الظاهرة إلى معان أخرى باطنة. ويذكر الغزالي ست نصوص من الإنجيل خمسة من إنجيل يوحنا ونص واحد من إنجيل مرقس :-

### النص الأول :

وقد ذكره يوحنا فى إنجيله فى الفصل الرابع والعشرين " أنا والأب واحد " فتناول اليهود حجارة ليترجموه فأجابهم قائلاً : أريتكم اعمالاً كثيرة حسنة من عند أبى فمن أجل أى الأعمال ترجمونى ، فأجابه اليهود قائلين : ليس من أجل الأعمال الحسنة نرجمك ، ولكن لأجل التجديف وإذ أنت إنسان تجعل نفسك إلهاً ، فأجابهم يسوع : أليس مكتوباً فى ناموسكم أنى قلت : أنكم آلهة ، فإن كان قد قال لأولئك آلهة فبالحرى الذى قدسه وأرسله إلى العالم (٢٤) .

ويعلق الإمام الغزالي على هذا النص بقوله : إن هذا النص بالغ فى تحصيل غرضنا الذى نحاوله فى مسألة الاتحاد وبيانه إن اليهود ، لما انكروا عليه قوله :

" أنا والآب واحد " ظنوا مفهومه الظاهر فيكون إلهاً حقيقة ، انفصل عليه السلام عن إنكارهم مصرحاً بأن ذلك من قبيل المجاز لا الحقيقة . ثم أبان لهم جهة التجويز لضربه لهم المثل فقال : " قد أطلق عليكم في ناموسكم انكم آلهة ولستم آلهة حقيقة وأنا أطلق عليكم هذا اللفظ لمعنى وهو صيرورة الكلمة إليكم وأنا قد شاركتكم في ذلك<sup>(٢٥)</sup> .

ونرى ان السيد المسيح يسخر من اليهود ويتحداهم بمنطقهم ، والغزالي يقرب المسألة بما في شريعة الإسلام يقول سيدنا محمد (ﷺ) حاكياً عن الحق جل اسمه : " ولم يتقرب إلى المتقربون بأفضل من أداء ما أفترضت عليهم ثم لا يزال العبد يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به ولسانه الذى ينطق به ويده التى يبطش بها"<sup>(٢٦)</sup> ومحال ان يكون الخالق حالاً فى كل جارحة من هذه الجوارح على الحقيقة ولكن لما بذل العبد جهده فى طاعة الله تعالى كان له من الله تعالى قدرة ومعونه بهما بقدر على النطق باللسان والبطش باليد وغير ذلك.

### النص الثانى:

"ونص عليه يوحنا المذكور فى إنجيله فى الفصل السابع والثلاثين " أيها الآب القدوس أحفظهم بأسمك الذى أعطيتنى ليكونوا معك واحداً كما نحن "<sup>(٢٧)</sup>. ويرد الغزالي بقوله إن هذا النص كالنص الذى قبله سواء بسواء مؤكداً فى صرفه عن الحقيقة إلى المجاز المذكور وان المسيح (ﷺ) دعا الله عز وجل لتلاميذه ان يكون حافظاً لهم باسمه حفظاً مثل حفظه له ليحصل لهم بذلك الحفظ وحدة بالله ثم أتى بحرف التشبيه فقال : " كما نحن . "<sup>(٢٨)</sup> أى تكون تلك الوحدة كوحدتى معك فإن تكن وحدته مع الإله موجبة له إستحقاق الإلهية فيلزم ان يكون داعياً لتلاميذه ان يكونوا آلهة ، وذلك يخطر ببال من خلع ربة العقل قبيح فضلاً عن من يكون له



أدنى خيال صحيح ، بل هو محمول على المجاز المذكور ويدل على صحة ذلك ان إنساناً لو كان له صديق موافق غرضه ومراده بحيث يكون محباً له ومحباً لما يحبه مبغضاً لما يبغضه كارهاً لما يكرهه حسن ان يقول : " أنا وصديقي واحد " وقد بين المسيح (عليه السلام) في النص ان وحدته معه مجاز وانه ليس إلهاً حقيقة (٢٩)

### النص الثالث :

نص عليه يوحنا المذكور في الفصل السابع والثلاثين أيضاً : " قدسهم بحقك فإن كلمتك خاصة هي الحق كما أرسلتني إلى العالم أرسلتهم أيضاً إلى العالم ولأجلهم أقدم ذاتي ليكونوا هم مقدسين بالحق ، وانا أعطيتهم المجد الذي أعطيتني ليكونوا واحداً كما نحن واحد" (٣٠) ، وهذا النص واضح جداً ومكمل لما قبله وانه (عليه السلام) كشف غطاء التشبيه مبيناً جهة المجاز بقوله : " وأنا قد أعطيتهم المجد الذي أعطيتني ليكونوا واحد أي أن المجد ينظم شملهم وفعلهم بالجمع والطاعة والمحبة ، وان وحدته معه ليست مقتضية لإلهيته وإلا لزم ان تكون وحدتهم مع الإله الذي سأله ان يكونوا معه واحداً كذلك .

وهنا يقول الإمام الغزالي : " فأنظر كم من حسن إشتغال عليه هذا النص من صلائح قد صرح بارادة حقائقها وظواهر قد طرح بعدم إرادة ظواهرها وتجاوزات اقترنت بها معان أبت لها ان تحمل على حقائقها ، ومحاسن يمرّون عليها وهم عنها معرضون والله در القائل :

وآفته من الفهم السقيم	وكم من عائب قولاً صحيحاً
على قدر القرائح والعلوم (٣١)	ولكن تأخذ الأفهام منه

ويواصل الإمام الغزالي ردوده ومجادلاته بموضوعية ونزاهة ويلزم خصمه الحجة الدامغة بتحليل نصوصهم بكل ما يستطيع من أدلة وبراهين<sup>(٣٢)</sup> لبيان موقفه من المسيحية.

#### النص الرابع :

ذكره مرقس في إنجيله في الفصل الرابع والأربعين : " فأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعرفها أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن إلا الأب وحده " ، وهذا النص صريح بالإنسانية المحضة للسيد المسيح (عليه السلام) نافياً عنه العلم المختص بالإله ، وهذا من أوضح الأدلة على إنسانيته المحضة . فالعلم والمعرفة المطلقة لله الواحد لا للملائكة ولا للأنبياء ويقرر الغزالي أن صفات الإله إذ لم تثبت بالبراهين اليقينية فلا أقل من كونها ظاهرة الدلالة<sup>(٣٣)</sup> !!

#### النص الخامس :

ذكره يوحنا في إنجيله في الفصل السابع والثلاثين : " .. تكلم يسوع بهذا ورفع عينيه نحو السماء وقال : أيها الأب قد أتت الساعة ( يعنى ساعة الموت والصلب بزعمهم ) فمجد أبك ليمجدك أبك كما أعطيتك السلطان على كل جسد ليعطي حياة أبدية لكل من أعطيتك وهذه هي الحياة الأبدية : أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته " صرح بالرسالة للمسيح ولا يمكن عود ذلك إلى الناسوت لان المسيح أسم -عندهم - بمجموع حقيقة مركبة من : لاهوت وناسوت<sup>(٣٤)</sup> .

#### النص السادس :

ذكره أيضاً يوحنا في إنجيله في الفصل الحادى والعشرين : " .. قال لهم يسوع : لو كنتم بنى ( إبراهيم ) كنتم تعملون أعمال إبراهيم لكنكم الآن تريدون قتلى وإنا إيمان كلمتكم بالحق الذى سمعته من الله<sup>(٣٥)</sup> ، وهذا النص

الأخير الذى نوردته من خلال عرضنا لموقف الغزالي من المسيحية يؤكد صراحة على ان المسيح ( ﷺ ) إنسان وصرح بالرسالة وانه وصى وانه مثل موسى فى أهله وهو تصريح بالرسالة المحضة والإنسانية الحقّة خلافاً لما ذهب إليه النصارى فى إنه ابن الله وانه إله أو ابن إله !! وانه رسول الله وعبد صالح ونبي مثل كافة الأنبياء مصداقاً لقول الله تعالى : " يا أهل الكتاب لا تغلّو فى دينكم على الله إلا الحق إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه " (٢٦) ، وتبديل النصارى وتحريفهم لكتابهم واضح تماماً فى هذه النقطة ونقاط أخرى كثيرة ودار حولها الخلاف بين المسيحية والإسلام (٢٧) مثل عقيدة الصلب والفداء وتأليه المسيح والغلو فى طبيعة المسيح والبشارة ومصطلح الفارقليط .. وبخصوص هذا المصطلح هناك جوانب متعددة لتوضيح هذه المسألة فالكلمة فى الأصل يونانية Parakletos والتى أصبحت فى الفرنسية Paraclet وهى ترمز إلى اسم أو صفة المبشر به من المسيح ( ﷺ ) والذى يأتى بعده وهو سيدنا محمد ( ﷺ ) ويطلق على المصطلح ( المعزى ) ، والبارقليط باللغة اليونانية وتفسيرها بالعربية أحمد ، كما جاء فى القرآن الكريم فى قوله تعالى : " ومبشراً برسول يأتى من بعدى اسمه أحمد " سورة الصف - آية ٦ ، وقد ذكر أ. عبد الوهاب النجار فى كتابه قصص الأنبياء (ص ٤٧٣) إنه سأل أحد المستشرقين الإيطاليين وهو د. كارلو نلليتيو عن معنى كلمة ( بيريكلتوس ) فقال المستشرق إن القسس يقولون إن هذه الكلمة معناها " المعزى " فقال له أ. عبد الوهاب النجار إنى أسأل الدكتور كارلو نلليتيو الحاصل على الدكتوراة فى آداب اللغة اليونانية القديمة ولست أسأل قسيساً ، فقال له إن معناها : الذى له حمد كثير ، فسأله الشيخ مرة ثانية هل ذلك يوافق أفعال



التفضيل من حمد ، فقال نعم ... وهكذا يعترف النصارى إن الإنجيل يوافق القرآن الكريم فى البشارة بسيدنا محمد ( ﷺ ) (أنظر فى ذلك ص ٣٢ + هـ ) ورغم ذلك أظهر موريس بوكاى التناقضات والأمور غير المعقولة فى الروايات وأحاديث المسيح الأخيرة ، والبارقليط ( الروح القدس ) فى إنجيل يوحنا ( ١١٧-١٢٥ ) ، ويوحنا هو المبشر الوحيد الذى سرد ما حدث فى نهاية العشاء الأخير للمسيح وقبل القبض عليه ، أى آخر أحاديثه مع الحواريين ، ويفرد لذلك أربع إصحاحات ( من ١٤-١٧ ) - (يراجع فى ذلك الكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة - ص ١٢٥) .

وابن تيمية - كما سنرى - عقد فصلاً فى كلمة الإنجيل وتفسيرها ذكر فيها قول يوحنا الإنجيلي فى الفصل الخامس عشر من إنجيله من قول السيد المسيح : إن الفارقليط روح الحق الذى يرسله أبى فهو يعلمكم كل شئ وأورد نصوصاً أخرى كثيرة بنفس المعنى كما سنرى عند الحديث عن ابن تيمية فى كتابه الجواب الصحيح ، ويرد ابن تيمية بقوله وهذا اللفظ فى لغتهم ذكروا فيه أقوالاً : قيل إنه الحماد وإنه الحامد وإنه المعز وإنه الحمد ورجح هذا طائفة ، وقالوا : الذى يقوم عليه البرهان فى لغتهم إنه الحمد ويدل على ذلك بقول يوشع : من عمل حسنة تكون له فارقليط جيد ، ومن قال معناها المخلص فيحتجون بأنها كلمة سريانية ومعناها المخلص .. إلخ. ، ويعترض ابن تيمية على هذا القول بأن المسيح لم تكن لغته سريانية ولا يونانية بل عبرانية ، ويستشهد ابن تيمية بالآية السادسة من سورة الصف فى قوله تعالى : " وإذ قال عيسى ابن مريم يا بنى إسرائيل إبنى رسول الله إليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة ومبشراً برسول يأتى من بعدى اسمه أحمد فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين " . ولم يشهد أحد للمسيح شهادة

سمعها عامة الناس إلا محمد (ﷺ) فإنه أظهر أمر المسيح وشهد له بالحق حتى سمع شهادته له عامة أهل الأرض ، وعلموا أنه صدق المسيح ونزله عما أفترته عليه اليهود ، ويقرر ابن تيمية إن معاني الفارقليط على كل التجريحات والأوصاف ظاهر في سيدنا محمد (ﷺ) ولما كان حماداً جوزى بوصفه ، فإن الجزاء من جنس العمل فكان أسم محمداً وأحمد . وفي شعر حسان بن ثابت :

وشق له من أسمه ليجله .. فذو العرش محمود وهذا محمد  
ويعلق الإمام الغزالي قائلاً : " ليت شعري باي عذر يعتذر المعاند بعد تصريحه بالإنسانية والرسالة وتقيده في أحكامه بما يؤمر به وتأويله نفسه ما تقدم من ظواهر النصوص الدالة على الإتحاد معتزلاً عن بعضها بضربه المثل المذكور لليهود ومصرحاً في بعضها بالرسالة ووقوفه في بعضها سائلاً داعياً الله عز وجل موقف العبد الخاضع مستمطراً إحسان الإله لتلاميذه بقوله: احفظهم باسمك الذي اعطيتني " ، " قدسهم بحقك " (٢٨)، ثم انظر كيف أعمى الله بصيرة من يجعل إلهة تارة إنساناً وتارة إلهاً ( اللاهوت والناسوت ) تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

### مسألة التعلق المعنوي بين اللاهوت والناسوت:

بعد أن قمنا بعرض نصوص الإنجيل التي تصرح بإنسانية عيسى (عليه السلام) من خلال مصادر الإمام الغزالي الذي أورد لنا نصوصاً دالة على هذه المسألة نود أن نلقى الضوء على مسألة التعلق المعنوي بين اللاهوت والناسوت حيث يوضح لنا الإمام الغزالي عدم جدوى هذا التعلق ، سواء كانت النسبة عامة أو مقيدة ، وينسب هذا القول إلى اليعقوبية من المسيحية ، الذين يقولون إن المسيح (عليه السلام) ذو طبيعة واحدة قد إمتزج فيه عنصر الإله بعنصر الإنسان ، وتكون من

الإتحاد طبيعة واحدة جامعة بين اللاهوت والناسوت ، ومن أجل هذا القول إنعقد مجمع خليقدونية سنة ٤٥١م وقبلها إنعقد مجمع أفسس ٤٣١م ن وبعدها إنعقد مجمع القسطنطينية الثانى سنة ٥٥٣م وبعد ذلك تحولت الملكانية إلى كاثوليكية أى كونية عالمية واليعقوبية أتباع يعقوب البراذعى ( البراديسوس ) إلى أرثوذكس أى مستقيمة الرأى ، وبعد مجمع القسطنطينية الرابع ٨٦٩م إنقسمت الكنيسة إلى كنيستين : شرقية وقاعدتها القسطنطينية ، وغربية كاثوليكية وقاعدتها روما ، أما مجمع أفسس فقد قرر لعن وطرد نسطور الحكيم زعيم جماعة النساطرة المسيحية وقرر المجمع إثبات إن مريم العذراء قد ولدت ( الإنسان والإله ) على عكس ما ذهب نسطور فى إن مريم لم تلد إله بل إنسان ..

### ٣- مسألة الأقانيم الثلاثة :-

من المسائل الهامة فى الديانة النصرانية والتي ناقشها الإمام الغزالى ومن بعده شيخ الإسلام ابن تيمية نجد مسألة الأقانيم الثلاثة ( الآب ، الإبن ، والروح القدس ) وهى مسألة متصلة بالإتحاد لدى المسيحية .

والأقنوم كلمة سريانية معناها : شخص مستقل بذاته عن غيره ، وهو نوعان : أقانيم التجسد وأقانيم التعدد ، ويعنون بالأقانيم الصفات كالوجود والحياة والعلم وسموها : الآب والإبن والروح القدس ، والعلم تدرع وتجسد دون سائر الأقانيم ، وفى نظر المسيحية الكاثوليكية مثلاً : إن الإله ذو مراحل ثلاثة :-

- أ - قبل التجسد يسمى : أقنوم الآب
- ب - بعد التجسد يسمى : أقنوم الإبن
- ج - بعد القتل يسمى : أقنوم الروح القدس



وخالفهم فى ذلك أصحاب المسيحية الأرثوذكسية<sup>(٣٩)</sup> ، ويذكر الإمام الغزالى إن  
 اليعقوبية قالوا أيضاً بالأقانيم الثلاثة إلا أنهم قالوا إنقلببت الكلمة لحماً ودماً فصار  
 الإله هو المسيح ، وهو الظاهر بجسده بل هو هو ، وعنهم أخبرنا القرآن الكريم فى  
 قوله تعالى : " لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم وقال المسيح يا بنى  
 إسرائيل أعبدوا الله ربى وربكم إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه  
 النار وما للظالمين من أنصار ، ولقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله  
 إلا إله واحد وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب أليم " <sup>(٤٠)</sup>  
 ويدعون ان المسيح أقنوم لحقيقة الإله فقط ، وهى حقيقة غير مركبة أخذت من  
 الحقيقتين المذكورتين (اللاهوت والناسوت) والتعلق المعنوى بين اللاهوت  
 والناسوت حقيقة ثالثة منسوبة إلى المسيحية من اليعاقبة أو اليعقوبية وذلك ما رفضه  
 الإمام الغزالى.

ويذكر الإمام الغزالى إن هذا يعتبر حيد عن سبيل الحق الواضح ويتساءل  
 كيف جعلوا حقيقة الإله مأخوذة من حقيقة الإنسان وحقيقة نفسه ؟ ثم أثبتوا لها  
 إتحاداً بالإنسان الكلى ، والإنسان الكلى لاوجود له فى الخارج فتكون متحدة بما  
 لاوجود له إلا فى الذهن<sup>(٤١)</sup> ويلزم على هذا رأى السخيف - على حد قول الغزالى  
 - أن يكون المصلوب هو الإله تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، وقد نظم لنا الغزالى  
 من هذا رأى قياساً منطقياً فيقول :-

المسيح مُصلب	←	مقدمة صغرى
ولاشئ مما صلب بإله	←	مقدمة كبرى

---

∴ فلا شئ من المسيح بإله ← نتيجة

وهم لا يقدرّون على منع الكبرى ، أى لاشئ مما صُلب بإله وهى المقدمه الكبرى فى القياس السابق . . لماذا ؟ لأن حقيقة المسيح لا يمكن ان تكون إله فهو إنسان وبشر ، ولا يقولون بتركيبها ، والمتحد به لا وجود له فى الخارج ، فيرجع حاصل هذا الرأى إلى إن للمسيح المصلوب - فى زعمهم - نسبة إلى الإنسان الكلى الموجود فى الذهن ، وهذا لا يدفع ما ألزموا به لأن النسب يُعد من الأمور غير الوجودية<sup>(٤٢)</sup> ، بحيث تترتب عليها وقائع وأمور وجودية كالصلب والألم والإتحاد وغير ذلك .

ويورد الإمام الغزالى مقالة المتأخرون من المسلمين من إن للمسيح إتحاداً بإنسان جزئى ، والمسيح عند الفريقين أقنوم لحقيقة الإله فقط وهى حقيقة غير مركبة والمقصود بالحقيقتين . . حقيقة الإله جل أسمه ، وإنسانية عيسى (عليه السلام) . ومعلوم ان القرآن الكريم صرح بعدم صلب المسيح فى أكثر من موضع من كلام الله تعالى ومنها : " وما قتلوه وما صلبوه ، ولكن شبه لهم ، وإن الذين اختلفوا فيه لفى شك منه . . " <sup>(٤٣)</sup> أى رأوا شبهه فظنوه إياه ، وإن من قتله كان يهودياً ، وإن إقرار الصلب إنما يتصل بأصول العقيدة لديهم ، فإذا كان الشر قد دخل العالم بمعصية آدم ، وورث بنوه ميراث الخطيئة الأصلية فإنه لا يخلص البشرية من الشر المتأصل فيهم إلا فداء عام ، ولما كان الذى يفدى الإنسانية جمعاء لا يكون إنساناً - لأن الشر متأصل فى الإنسان فالذى يفديها لابد وأن يكون خالص من الشر ومن ميراث الخطيئة - فالمسيح من وجهة نظرهم إله أو ابن إله ، وقد تم خلاص البشرية من ميراث الخطيئة بصلب المسيح ، فالخطيئة الأصلية والوهية المسيح وصلبه أركان ثلاثة متلازمة فى العقيدة المسيحية ، والشهرستانى يؤكد إن المسيحيين آمنوا بأن المسيح قتل وصلب ، قتله اليهود ولكن اختلفوا هل القتل ورد

على الجزء اللاهوتى أم ورد على الجزء الناسوتى ، أم على الجزأين معاً ؟ ثم قام وصعد إلى السماء <sup>(٤٤)</sup>.

وإذا كان إنتفاء الصليب نفياً للعقيدة المسيحية فإن وفاة عيسى على الصليب هى عصب كل العقيدة المسيحية وإن كل النظريات المسيحية عن الله وعن الخليقة وعن الخطيئة وعن الموت وعن الفداء تستمد محورها من المسيح المصلوب ، والقول الفصل فى الإدعاء المسيحى فيما يتعلق بمسألة الصليب سواء كان هذا القول قديماً ( الغزالي - ابن تيمية ) أو حديثاً ، هو أننا لانجد أكثر إقناعاً وأكثر رداً من قول الله تعالى :- " وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وإن الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ما لهم به من علم إلا إتباع الظن وما قتلوه يقيناً " <sup>(٤٥)</sup> ، وقوله تعالى : " إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلیّ ومطهرک من الذين کفروا " <sup>(٤٦)</sup>.

إذن يجب أن نعلم إنه عندما نناقش مسألة الأقانيم الثلاثة لابد أن نناقش مسألة صلب المسيح ، وبالتالي متعلقاتها بما يسمى عندهم بالحقيقتين اللاهوت والناسوت ، كما إن هناك من الفرق النصرانية التى تربط الوجدانية بالأقانيم الثلاثة وقد أوضح لنا مؤرخوا الفرق القدامى وكل من كتب فى مقارنة الأديان أمثلة كثيرة من هذا القبيل ، فيرى البعض إن نسطور مثلاً (زعيم مذهب النساطرة ) قد ظهر فى عهد المأمون وتصرف فى الأناجيل برأيه تحريفاً وتبديلاً ، وإنه قال إن الله تعالى واحد ذو أقانيم ثلاثة - كما سبق القول - الوجود والعلم والحياة ، وهذه الأقانيم ليست زائدة على الذات ولا هى هو ، وإتحدت الكلمة بجسد عيسى (عليه السلام) لا على طريق الإمتزاج كما قالت الملكائيه ولا على طريق الظهور كما قالت اليعقوبية ، ولكن كإشراق الشمس فى كوة على بلورة وكظهور النقش بالشمع وإمتزاج الزيت بالماء ، وكطبع النقش على الخاتم . إلخ .



#### ٤ - حول ظهور الخوارق على يد عيسى (عليه السلام):

من المعلوم إن للسيد المسيح معجزات وخوارق فوق العادة وأذن بها الله له أن يأتي بأشياء معجزة وخارقة للعادة كدليل على نبوته ورسالته وكدلالة دامغة أمام تسلط اليهود، ومن معجزاته التي ذكرها القرآن الكريم يمكن لنا أن نلخصها في خمسة أمور ، جاء ذكر أربعة منها في سورة المائدة في قوله تعالى : " إذ قال الله يا عيسى ابن مريم أذكر نعمتي عليك وعلى والدتك إذ أيدتك بروح القدس وكلم الناس في المهد وكهلاً وإذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل وإذ تخلق من الطين كهيئة الطير بإذني فتنفخ فيها فتكون طيراً بإذني وتبرئ الأكمه والأبرص بإذني وإذ تخرج الموتى بإذني .. إلى آخر الآيات البينات . وتلاحظ لنا هنا إن لفظة " إذني " في الخطاب الإلهي وردت أربعة مرات للدلالة على القدرة الخارقة لله سبحانه وتعالى وإن جميع المعجزات والخوارق التي أتى بها سيدنا عيسى فهي من عند الله سبحانه وتعالى وبإذنه .

وهنا يوضح لنا الإمام الغزالي موقفه حول ظهور الخوارق على يد عيسى (عليه السلام) بالسؤال والطلب فذلك ثابت لغيره من الأنبياء ، وكيف ينكر ذلك وهو المتضرع السائل عند إقامته ( عازر ) من بين الأموات ، وقد رفع عينه إلى السماء فقال : " يا أبت أشكرك لأنك تسمع لي وأنا أعلم أنك سمع لي في كل حين ، ولكن لأجل هذا الجمع الحاضر ليؤمنوا بك أرسلتني " (٤٧) ، وها هو خطاب السيد المسيح من خلال الإنجيل يشكر فيه الله سبحانه وتعالى ويطلب من قومه أن يؤمنوا إن الله هو الذي أرسله إليهم ليهديهم ، وهذا مما يدل على إنسانية المسيح (عليه السلام) ويدحض فكرة الألوهية من أساسها .

ويعرف الإمام الغزالي السيد المسيح ( ﷺ ) بأنه الطالب لتلاميذه التقديس والحفظ من الإله القادر على ذلك بقوله : " قدسهم بحقك " والداعي متضرعاً والمتردد في إمكان النجاة من الصلب والمستفهم من الإله لم تركه بقوله " إلهي . . إلهي . . لم تركتني " (٤٨) ، والنافي عنه العلم المختص بالإله إثباته ، والمصرح به لإنسانيته والرسالة بقوله : " إنسان كلمتكم بالحق الذي سمعته من الله " (٤٩) والمشهود له على لسان من أثنى عليه من عظماء تلاميذه بأن الخوارق مصنوعة لله على يده وغير ذلك . . وإذا كانت هذه حالة المسيح ( ﷺ ) فكيف يركن العاقل إلى ما لا يعلم حقيقته مع إمكان علمه وينبذ المعقول والمنقول ؟ (٥٠).

والتساؤل الأخير للإمام الغزالي وهو في معرض وصف السيد المسيح سؤال تهكمي إستفهامي . . في قوله : وكيف يمكن إدعاء ذلك ( أي كل ما سبق ) وقد تعلقت عندهم مشيئة الإله بصلب المسيح ( ﷺ ) ؟

ومن هنا كان قولي من قبل إن إنتفاء الصلب إنتفاء للعقيدة المسيحية من أساسها.

#### ٥ - موقف الغزالي من إطلاق ألفاظ على سيدنا عيسى ( ﷺ )

ولبيان موقف الإمام الغزالي نتابع ما جاء في الرد الجميل من نقد للمسيحية في إطلاق لفظة الإله على عيسى ( ﷺ ) ، وإطلاق لفظ الرب أيضاً وكذا الأبوة على الله والبنوة على عيسى والفداء والكلمة وغير ذلك من الألفاظ التي أطلقت على سيدنا عيسى من طوائف المسيحية .

## أ - إطلاق لفظ الإله على عيسى (عليه السلام):

ويحدد الغزالي إن طائفة النسطورية هم الذين يطلقون لفظ الإله على المسيح (عليه السلام) ويتساءل مستكراً وليت شعري : هل المراد بهذا الإطلاق تعظيمه لأن (الإله) يطلق على كل عظيم أم يريدون بذلك إلهيته ؟ فإن كان هذا الثانى هو المراد فدلالة على جهل هذه الطائفة وإن جهلها أعظم من جهل جميع الطوائف والذى أوقعهم فى هذه المضايق تعلقهم بظواهر أوجبت صرائح العقول - القطع بعدم إرادتها وإلا فكم ورد فى كل شريعة من ظاهر مصادم لصريح العقل وأوله علماء تلك الشريعة<sup>(٥١)</sup> ، ويذكر الغزالي أمثلة من ذلك ويقول لقد وقع فى مثل ذلك جماعة من الأكابر فبعضهم قال : سبحانى .. سبحانى .. !! وقال الآخر : ما أعظم شأنى (أبى يزيد البسطامى) ، وقال الحلاج<sup>(٥٢)</sup> : أنا الله وما فى الجبة إلا الله !! وحمل ذلك منه على أحوال الأولياء الشاغلة عن التحفظ فى المقال حتى قال بعضهم : هؤلاء سكارى .. ومجالس السكر تطوى ولا تحكى .. وغير ذلك من الكلام الذى ينسجم مع رأى الغزالي فى الإحياء والمنقذ من الضلال ، وهى من الكتب الصوفية فى مراحل تطور فكر الغزالي .

والحلاج كما نعلم هو أبو المغيث الحسين بن منصور بن محمد البيضاوى المشهور بالحلاج ( ٢٤٤ / ٣٠٩ هـ - ٨٥٨ م / ٩٢٢ م ) - عالم كلام - صوفى - عالم لغة عربية / فارسية / حياته وقته يمثلان فاجعة كبرى فى تاريخ الثقافة الإسلامية والخبرات الداخلية التى كتبت فى تاريخ النصوص الإسلامية والتصوف الإسلامى ، ولد فى الطور (tûr) بالبيضاء بفارس ( إيران ) التى كانت مركزاً للعربية رغم فارسيتها ( بحسب سيبويه ) ، قرأ القرآن الكريم وتعلم فى واسط وأخذ يتعلم اللغة بمفرده حتى بلغ الحادية عشر من عمره ، وحفظ القرآن الكريم بسرعة فائقة وأختار البصرة ، وقابل بعض الصوفية وسكن معهم ، وبالذات عمر المكي



الذى كان له صلة نسب بالإمام الحسن بن أبا يعقوب الأكتع ودرس الشيعة والسنة والمعتزلة ( كفرق إسلامية ) ثم ذهب إلى بغداد ، وقابل معلمه الأول الجنيد بن محمد ( شيخ الطائفة ) وتعلم منه ، ثم حج أكثر من مرة وزار المدينة المنورة ومكة المكرمة ثم زار عدة مدن وقابل أكثر من شخصية إسلامية صوفية .

وأغلب ما كتب عن الحلاج والتصوف في الموسوعة الإسلامية بقلم لويس جاردييه من مصادر في الأصل ماسينيونية من منطلق أنه أستاذه المفضل . أنظر أيضاً : بخصوص قصة حسين بن منصور الحلاج ج ٢ ص ٢٢١/٢٥٣ من كتاب L.M.: Opéra Minora, to.٢- PP. ٢٢١-٢٥٣. ، والغريب في الأمر أن الحلاج يُعد تارة من ضمن كبار المتعبدين الزهاد وتارة أخرى في زمرة الملحدين طبقاً لتوجه المؤرخ والكاتب وفهم النص وحسب الظروف السياسية وآراء الفقهاء فبعد أن أتبع الناس أو بعضهم طريقته في التوحيد والإيمان ( أنظر نصوص الحلاج ص ٣٥ ) رغم أنه كان في البداية ينتقل في البلدان وينشر طريقته سراً ثم جهر به بالقول ، وقالوا عنه أنه كان يأكل يسيراً ويصلى كثيراً ويصوم الدهر ، أتهم بالزندقة والقول بالحلول ( حلول الإله فيه ) ووحدة الوجود وقوله أنا الحق وهو وهو .. إلخ . وكثرت الوشائيات به إلى المقتدر الخليفة العباسي فأقر بالقبض عليه فسجن ثمانى سنوات في بغداد وعذب وضرب وهو صابر لا يتأوه ولا يستغيث بل كان يردد : " أقتلوني يا نفاقى .. أن فى قتلى حياتى " فيعبر بذلك عن شوقه العارم إلى لقاء الحق ( الله ) من خلال الموت الذى يحلم بأن يجد فيه طريق محبويه الأعظم ( الله عز وجل ) ، قطعت اطرافه الأربعة ثم جز رأسه واحرقت جثته ولما صارت رماداً ألقيت في نهر دجلة ، ومن مؤلفاته : الطواسين - نشرة ماسينيون وهناك دراسة جديدة عن الطواسين ضمن كتاب د. قاسم محمد قاسم : الحلاج والأعمال الكاملة وغيرها من المصادر والمراجع الصوفية ، وقرآن القرآن

والفرقان ، وعلم البقاء والفناء ، والقيامة والقيامات وهو هو وكيف كان وكيف يكون .. إلخ - ونلاحظ حتى في أسماء كتبه نوعاً من الشطح الصوفي وغبابة الكلمات !! ولقد كان لي وقفه متأمله مع الحلاج في أثناء عرضي لجهود ماسينيون في الفكر الفلسفي الإسلامي.

#### ب- إطلاق لفظ الرب على سيدنا عيسى ( عليه السلام )

ويذكر الغزالي إن الرب يطلق بالإشتراك - على الله جل اسمه وعلى المالك - فيقال: رب المنزل ورب المتاع ، فسي حين إن الإله يطلق عندهم بالإشتراك على كل عظيم ، وقد قيل في الإنجيل : " قد أطلق عليكم في ناموسكم إنكم آلهة تخاطب اليهود " ، وقد أطلق أيضاً لفظ الرب في القرآن الكريم في عدة مواضع مختلفة ، ثم أشار إلى المسيح إذا أطلق عليه الرب الذي صرح بإشتراكه كان ذلك بمعنى المالك يدل على ذلك إنه لم يثبت له شيئاً من صفات الإله المذكورة وإنما أثبت له يد الملك التي من شأنها أن تثبت للمالك (٥٣).

ويختم الغزالي هذه الجزئية بقوله : " فأنظر إلى حسن هذه الإشارات التي لا يتقاعد ذو الفهم عن تلقيها بالقبول ، فليت شعري من أي الجهات بنى هذا الشرع على هذا الخزي الفاضح ؟! ، فقد تجرأوا على الله وعلى أنبيائه الهادين وأوليائه المقربين إلى أن أخطروا ببالهم أباطيل تناقلوها صاغراً عن صاغر. فلذلك أجمعوا ( النصاري ) أمرهم على إن بنى آدم أخطوا بسبب عصيان أبيهم آدم وإن جميع الأنبياء والأولياء ألقوا في الجحيم ثم إن الإله وعدهم أن يفيدهم ففداهم فداء كريم (٥٤) .

ومن هنا جاءت فكرة الفداء أو الخلاص في المسيحية التي لا تقرها الإسلام وتؤمن بها المسيحية في المقابل ، فأتحد بناسوت عيسى ( عليه السلام ) ثم إن الناسوت

الذى إتحدت به صلب فكان صلبه ( الطيط ) سبباً للخلاص ، ثم تحدث الغزالي عن المسيحية ناقداً وعارضاً ومحللاً جزئية إطلاق الأبوة على الله تعالى والبنوة على عيسى ( الطيط ) ، والأمر ليس كذلك وهى من الخيالات الفاسدة<sup>(٥٥)</sup> .

### ج- إطلاق لفظ الكلمة :

وهى من المعضلات التى يعول عليها المسيحيون مثبتين بها إلهية عيسى ( الطيط ) وجعلها يوحنا فاتحة إنجيله وهى :- فى البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وإله هو الكلمة كان هذا قديماً عند الله كل به كان وبغيره لم يكن شئ مما كان .. والكلمة صار جسداً وحل فينا .. ورأينا مجده .<sup>(٥٦)</sup> ، ورد الغزالي على ما جاء فى الإنجيل بعدم ثبوت الإلهية لعيسى ( الطيط ) بوجه لأنهم يعتقدون إن ذات البارى واحدة فى الموضوع ولها إعتبارات ثلاثة :-

**الأول :** فإن اعتبرت مقيدة بصفة لا يتوقف وجودها على تقدم وجود صفة قبلها كالوجود فذلك المسمى عندهم بأقنوم الآب .

**الثانى :** وإن اعتبرت موصوفة بصفة يتوقف وجودها على تقدم وجود صفة من قبلها العلم فإن الذات يتوقف إتصافها بالعلم على إتصافها بالوجود ، فذلك المسمى عندهم : بأقنوم الابن و(الكلمة) .

**الثالث :** وإن اعتبرت بقيد كون ذاتها معقولة لها فذلك المسمى عندهم بأقنوم روح القدس .

فيقوم إذن من الآب معنى الوجود ، ومن الكلمة والابن معنى العالم ، ومن روح القدس كون ذات البارى معقولة له ، فتكون ذات الله واحدة فى الموضوع موصوفة بكل أقنوم<sup>(٥٧)</sup> والكلمة عبارة عن الذات الموصوفة بالعلم والعقل ، وكذلك الابن فإذن كل منهما أقنوم مدلوله : العالم أو العاقل ، ويوضح الإمام الغزالي



بعد عرض عقيدتهم فى الكلمة والأقانيم الثلاثة إنه لا دلالة على إلهية عيسى (عليه السلام) البتة .

ومن هنا أيضاً يتضح لنا إن موقف الإمام أبو حامد الغزالى من المسيحية قديمه وحديثه ( حتى عصره ) كان موقفاً نقدياً عرض لنا فيه آرائهم ثم حللها ورد عليها وفندها مستنداً إلى الأدلة النقلية من خلال ( القرآن والسنة ) .

وكذا الأدلة العقلية والمنطقية ، فكان ممثلاً بحق للقرن الخامس الهجرى فى موقف يحسد عليه للدفاع عن العقائد الإسلامية بالأدلة والبراهين العقلية ، وكان رده على آراء المسيحية رداً يتسم بالموضوعية والإنصاف دون تعصب ولا حساسية وأيضاً بلا تفريط ولا إفراط .

## **الفصل الثالث**

### **موقف ابن تيمية من المسيحية**

•• ويتضمن هذا الفصل العناصر الآتية ••

- ١- الوجدانية والصفات
- ٢- ابن تيمية وقصة المباهلة ورسائل الملوك
- ٣- موقف ابن تيمية من ألوهية المسيح
- ٤- ابن تيمية وموقفه من التثليث
- ٥- قول ابن تيمية في باب التوحيد
- ٦- موقف ابن تيمية من قضية الإتحاد وقوام كلمة الله الخالقة



## تمهيد

يأتى شيخ الإسلام ابن تيمية بعد الإمام الغزالى بقرنين من الزمان ممثلاً للقرن الثامن الهجرى ، وقد لا يختلف عنه كثيراً فى موقفه من المسيحية رغم ان البعض يُعد ابن تيمية من خصوم الغزالى لأنه كتب فصولاً كثيرة فى تناقضه وتسفيه بعض آرائه<sup>(٥٨)</sup> ، فإذا كان الغزالى أشعرياً وشيخاً للصوفية فإن ابن تيمية يُعد شيخاً للحنابلة والسلفية<sup>(٥٩)</sup> .

وقد أفرد ابن تيمية كتاباً هاماً يُعد مصدراً من مصادر الرد على النصارى وهو : **الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح**<sup>(٦٠)</sup> ، وهو حين أراد أن يثبت وقوع التبديل والتغيير فى عقائد النصارى واليهود إستدل ببعض نصوص الكتب المقدسة والنبوات السابقة ، ومنهج ابن تيمية فى غالبية الكتاب يبدأ بالقول المخالف ويعرضه ثم يعقب ويرد وينقد ويحلل آراء الخصوم<sup>(٦١)</sup> ، ويكثر ابن تيمية من الإستطراد الهادف لإبطال ما ألصق بالدين من البدع وهذا إن دل على شئ فإنما يدل على غزارة علمه وفضله وأدبه رغم نقده الشديد اللاذع ، ولقد رد ابن تيمية على ما جاء فى ( الرسالة القبرصية )<sup>(٦٢)</sup> ومضمونها ستة دعاوى منها: بعثة سيدنا محمد (ﷺ) ودعواهم أنه لم يبعث للنصارى بل إلى أهل الجاهلية من العرب والصحيح إن سيدنا محمد (ﷺ) بعث لكافة الناس وأرسله الله للعالمين مبشراً ونذيراً ، وإن محمد (ﷺ) أثنى فى القرآن الكريم على دينهم أى ( النصارى ) وإن كتب الأنبياء المتقدمين كالنوراة والذابور والإنجيل وغير ذلك من الصحف والنبوات تشهد ما عليه دينهم من الأقانيم والتثليث والإتحاد والصلب والفداء وغير ذلك ، وإنه يجب التمسك به إذ لايعارضه شرع ولايدفعه عقل ونرى ان القرآن الكريم يعارض كل ذلك بصريح المعقول وصحيح المنقول وهم يدعون إن ما هم عليه ثابت بالعقل والشرع ومتفق مع الأصول ، ولكن أصولهم تحرفت وتبدلت وكذا دعواهم إنهم موحدون ، وإن ما

عندهم مما يوهم التعدد كالألفاظ الأقانيم إنما هي من جنس ما عند المسلمين من النصوص التي يظهر فيها التشبيه والتجسيم ، ومن دعواهم أيضاً إن المسيح (عليه السلام) جاء بعد موسى (عليه السلام) بغاية الكمال فلا حاجة بعد إلى شرع آخر . ويؤكد كتاب ابن تيمية كله من تفسير النصوص القرآنية النبوية التي استدل بها في رده عليهم وتصحيح ما وقع في تفسير بعض النصوص الدينية في الإنجيل من أخطاء كدراسة مقارنة للأديان الثلاثة : الإسلام ، والنصرانية ، واليهودية ، وما يهمنا هنا هو موقف ابن تيمية من المسيحية استكمالاً لما بدأناه من قبل وهو بيان موقف الغزالي من المسيحية ، حتى نكون قد وضعنا في الاعتبار ظروف وملابسات القرون (زماناً ومكاناً) من الخامس حتى الثامن الهجريين .

#### ١- الوحدانية والصفات :

رد الإمام ابن تيمية على هذه الدعاوى التي ذكرتها ودحض ما فيها من أباطيل وقدمها بدراسة موضوعية بعيدة عن الذاتية والتعصب البغيض ، ويقرر إن المسلمين مقرون إيمانهم بنبوة موسى وعيسى وداود وسليمان وغيرهم من الأنبياء بل إن الإعراف بالأنبياء السابقين شرط من شروط الإيمان الصحيح لدى كل مسلم وأفرد ابن تيمية رداً على دعواهم إن محمداً (ﷺ) أتى على دين النصارى بعد التبديل والنسخ والتحريف - وهي أعظم كذباً عليه من التي قبلها - فكيف يثنى عليهم وهو يكفرهم في غير موضع ؟ ويأمر بجهادهم وقتالهم ويذم المتخلفين عن جهادهم غاية الذم ، وأما ثناء الله ورسوله (ﷺ) على المسيح وأمه وعلى من أتبعه وكان على دينه الذي لم يبدل ، فهذا حق ، وهناك نصوص صريحة في القرآن الكريم تدل على ذلك ، فلو قدر أن شريعة المسيح لم تبدل ولم تغير ولم تحرف وإن محمداً (ﷺ) أتى على كل من أتبعها وقال - مع ذلك - إن الله أرسلني إليكم لم يكن متناقضاً . وإذا كفر من لم يؤمن به لم يناقض ذلك ثناؤه عليهم قبل أن يكتوبوه

فكيف وهو إنما مدح من أتبع دين لم يبدل ! وأما الذين بدلوا دين المسيح فلم يمدحهم الرسول الكريم بل ذمهم لأنهم حرقوا وبدلوا ، فدين الأنبياء والمرسلين دين واحد ، وإن كان لكل من التوراة والإنجيل شرعة ومنهاجاً ، ولهذا قال الرسول (ﷺ) في الحديث المتفق عليه عن أبي هريرة عن النبي الكريم (ﷺ) قال : " إنا معشر الأنبياء ديننا واحد وأنا أولى الناس بإبن مريم لأنه ليس بينى وبينه نبي " (٦٢) ، فدين المرسلين يخالف دين المشركين المبتدعين ، الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً مصداقاً لقول الله تعالى : " إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم فى شئ " (٦٣) وأهل السنة والجماعة فى الإسلام كأهل الإسلام فى أهل الملل الأخرى فهم وسط فى الشريعة فلم يجحدوا شرعة الناسخ لأجل شرعة المنسوخ كما فعلت اليهود ، ولا غيروا شيئاً من شرعة المحكم ولا ابتدعوا شرعاً لم يأذن به الله تعالى كما فعلت النصارى ، ولا غلوا فى الأنبياء والصالحين كغلو النصارى ، فهم وسط فى باب صفات الله تعالى عز وجل بين أهل الجحد والتعطيل وبين أهل التشبيه والتمثيل يصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسله من غير تعطيل ولا تمثيل إثباتاً لصفات الكمال وتنزيهاً له عن أن يكون له فيها أنداد وأمثال إثباتاً بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل (٦٤) كما قال الله تعالى : " ليس كمثله شئ " وهو رد على الممثلة وتكملة الآية فى قوله تعالى : " وهو السميع البصير " (٦٥) وهو رد على المعطلة وقول الله تعالى فى سورة الإخلاص بالكامل آية التوحيد المطلقة ، فالصمد السيد المستوجب بصفات الكمال ، والأحد الذى ليس له كفواً ولا مثال ، وهم وسطاً فى باب أفعال الله عز وجل بين المعتزلة المكذبين بالقدر والجبرية النافيين لحكمة الله ورحمته وعدله ( وكل نعمة منه فضل وكل نعمة منه عدل ) ، والمعارضين بالقدر أمر الله تعالى ( القدريّة ) ونهيه وصوابه وعقابه (٦٦) .



ويورد ابن تيمية قول الله تعالى عن المسيح : " فلما أحس عيسى منه الكفر قال من أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله آمنا بالله وأشهد بأنا مسلمون " (٦٧) . فسيدنا عيسى يتساءل من أنصاري إلى الله ؟ وهذا يعنى بأنه ليس إله كما يدعون ، وللنصارى فى صفات الله تعالى وإتحاده بالمخلوقات ضلال شاركهم فيه كثير من هؤلاء بل من الملاحدة من هو أعظم ضلالاً من النصارى والحلول والإتحاد - كما يذكر ابن تيمية نوعان -

### النوع الأول : نوع عام

### النوع الثانى : نوع خاص

فالنوع العام كالذين يقولون : إن الله بذاته حال فى كل مكان أو إن وجوده عين وجود المخلوقات ، والنوع الخاص كالذين يقولون : بالحلول والإتحاد فى بعض أهل البيت كعلى بن أبى طالب ( كرم الله وجهه ) وغيره ، وهم النصيرية وأمثالهم أو بعض من ينتسب إلى أهل البيت كالحاكم وغيره ، ومثل الدرزية وأمثالهم أو بعض من يعتقد فيه المشيخة كالحلاجية وأمثالهم (٦٨) . ويقرر ابن تيمية كموقف مبدئى إن كل من قال بهذا فإنه اكفر من النصارى الذين قالوا بالإتحاد والحلول فى المسيح ، فإن المسيح ( ﷺ ) كنبى مرسل - أفضل من هؤلاء كلهم ويقرر أيضاً إن دين النصارى باطل لأنه دين مبتدع - بعيد عن الوجدانية المطلقة ومضطرب فى الصفات - ابتدعوه بعد المسيح ( ﷺ ) وغيروا به دين المسيح فضل منهم من عدل عن شريعة المسيح إلى ما ابتدعوه ، ولما بعث الرسول ( ﷺ ) كفروا به فصار كفرهم وضلالهم من هذين الوجهين :-

- أ - تبديل دين الرسول الأول ← سيدنا عيسى ( ﷺ )  
 ب - تكذيب دين الرسول الثانى ← سيدنا محمد ( ﷺ )

فضاع الحق بينهم فيما بين مبدل ومكذب فضلوا ضلالاً كبيراً في قولهم بالأقانيم الثلاثة : الأب والإبن والروح القدس كما ذكرنا من قبل ، ونادوا بالتثليث بدل من الوجدانية المطلقة وأطلقوا الصفات على الأقانيم وهنا يتفق الغزالي مع إبن تيمية في موقفه من المسيحية .

## ٢- ابن تيمية وقصة المباهلة ورسائل الملوك :

أورد ابن تيمية في كتابه : الجواب الصحيح " قصة المباهلة " وذكر الآية القرآنية في قول الله تعالى : " فمن حاجك فيه من بعد من جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبنائكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنت الله على الكاذبين " (٧٠).

وقد إفتتن الناس في نزول هذه الآية وفسرها كل قوم حسب هواه ، وأوضح ابن تيمية إن نصارى نجران ( التي باليمن ) هم أول من أدى الجزية من النصارى ، وذكر قول النجاشي ملك الحبشة لما سمع القرآن إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة ولما سألهم ( أى وفد المهاجرين ) عن قولهم في المسيح عليه السلام قالوا : " نشهد انه عبد الله ورسوله وكلمة ألقاها إلى مريم العذراء البتول التي لم يمسسها رجل ، فقال النجاشي لجعفر ابن أبي طالب ( وكان معه عثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف والزبير بن العوام وعبد الله بن مسعود وغيرهم من الرجال والنساء ) : والله ما زاد عيسى ابن مريم ( ﷺ ) على ما قلت (٧١) ، وقرأ عليه جعفر أربعين آية من سورة مريم (١-٤٠) (٧٢) وإفراد القرآن الكريم للسيدة مريم العذراء سورة بأكملها دليل على تكريمها وتكريم سيدنا عيسى (ﷺ) كما سبق القول .

إذن هذه شهادة من أهل النصارى بل من ملكهم فى لقاء مع أقرب الناس لرسول الله (ﷺ) وبأنهم ما غيروا وما بدلوا إلا بعد ما دونت الأناجيل الأربعة (متى - مرقس - لوقا - يوحنا) ، ولتمثل المرحلة الأولى لكتابة الأناجيل الأربعة ولم تبدأ إلا بعد عام ٦٣م ( ولقد عاش المسيح حوالى ٣٣ عام ) حقيقة كان بولص قد كتب رسائله منذ عام ٥٥م ولكن بولص لم يكن من حوارى المسيح ولم يلتق به بل كان خصماً لدوداً للمسيح وحواريه ، ولم يتحول إلى المسيحية إلا بعد وفاة المسيح ، وأعلن فكرة المسيح ابن الله ، ثم توأمت المجمع بعد ذلك<sup>(٧٣)</sup> ، ويورد لنا ابن تيمية جزءاً من أقوال حاطب بن أبى بلتعة رسول رسول الله (ﷺ) إلى المقوقص ملك النصارى بالإسكندرية : إن هذا النبى دعا الناس إلى الله تعالى فكان أشدهم عليه قريش وأعداهم له اليهود وأقربهم منه النصارى ولعمري ما بشارة موسى بعيسى إلا كبشارة عيسى بمحمد ، وما دعاؤنا إياك إلى القرآن إلا كدعائك أهل التوراة إلى الإنجيل<sup>(٧٤)</sup> ، ولقد كان رسول الله (ﷺ) رقيقاً ومتسامحاً مع محاوريه من الأديان السابقة على الإسلام ، ولكن تغيرت التوراة وحرفت الأناجيل بعد عصر سيدنا عيسى (ﷺ) ومن الملوك الذين تحدثوا فى شأن محمد (ﷺ) - النجاشي - كما ذكرت والذي قال: أشهد بالله إنه النبى الأمى الذى ينتظره أهل الكتاب ، وإن بشارة موسى براكب الحمار كبشارة عيسى براكب الجمل ، وإن العيان ليس بأشقى من الخبر<sup>(٧٥)</sup>.

ومن هنا نقرر إن موقف الإسلام من الشرائع السماوية السابقة سواء كانت يهودية أو مسيحية تجسد فى موقف المسلمين من إتباع تلك الشرائع (أهل الكتاب) وهو موقف جاوز الإيمان النظرى بالتعددية الدينية فى المجتمع الإسلامى إلى حيث قننت - أول دستور لأول دولة إسلامية ( الصحيفة / الكتاب / الدستور / دولة المدينة )<sup>(٧٦)</sup>.



ويذكر ابن تيمية في كتابه جميع الرسائل التي أرسلها الرسول (ﷺ) إلى الملوك النصارى ثم بعد ذلك غزوات النصارى وقتالهم في مؤته من أرض الكرك وذكر كلمة الله ورسوله في من تخلف عن الجهاد ، وبعد موته (ﷺ) أمرنا بإخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب<sup>(٧٧)</sup> ( ومن أمثلة الأحاديث: لأخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا أدع إلا مسلماً ، وفي رواية أخرى أخرجوا يهود أهل الحجاز ونصارى أهل نجران من جزيرة العرب.. {رواه الإمام أحمد} ).

وفيما يتعلق بالتغيير والتبديل في الكتب الإلهية يقرر شيخ الإسلام ابن تيمية إن المسلمين لا يجوزون لأحد بعد الرسول (ﷺ) أن يغير شيئاً من شريعته ، فلا يحلل ما حرم ولا يحرم ما حل ولا يوجب ما أسقط ، ولا يسقط ما أوجب ، بل الحلال عندهم ما حللوا الله ورسوله والحرام عندهم ما حرموا الله ورسوله ، والدين ما شرعه الله ورسوله بخلاف النصارى الذين إبتدعوا بعد المسيح بدعاً لم يشرعها المسيح ( ﷺ ) ، ولانطق بها شيء من الأنجيل ولا كتب الأنبياء المتقدمة وزعموا إن ما شرعه أكابرهم من الدين الصحيح فإن المسيح يمضيه لهم . وهذا موضع تنازع فيه أصحاب المال الثلاث : المسلمون واليهود والنصارى - كما تنازعوا في المسيح وغير ذلك ، فاليهود لا يجوزون لأكابرهم أن ينسخوا شرع الله بأرائهم ، أما المسلمون فعندهم إن الله تعالى له الخلق والأمر ولا شرع إلا ما شرعه الله على ألسنة رسله وله أن ينسخ ما شاء كما نسخ بالمسيح ما كان شرعة للأنبياء قبله<sup>(٧٨)</sup>.

ويقرر ابن تيمية إن النصارى تضع لهم عقائدهم وشرائعهم - أكابرهم بعد المسيح وهم أصحاب الأنجيل الأربعة ، كما وضع لهم الثلاث مائة وثمانية عشر ( ٣١٨ ) الذين كانوا في زمن قسطنطين الملك من خلال مجمع نيقية ٣٢٥ م وأطلقوا عليه (الأمانة) التي إتفقوا عليها ولعنوا من خالفها من الأريوسية نسبة إلى أريوس

وغيرهم ، وأورد ابن تيمية نصاً من كتبهم : " نؤمن بالله واحد أب ضابط الكل خالق السموات والأرض ، كما نؤمن بما يرى وما لا يرى ، وبرب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الأب قبل كل الدهور ونور من نور الله إله حق من إله حق ، موجود غير مخلوق مساوى الأب فى الجوهر الذى به كان كل شئ .." (٧٩) ، ويعرض ابن تيمية فى فصول كتابه الهام بعض الأمور التى يأخذها على النصارى كموقف مبدئى من المواقف التى إتخذها تجاه ديانة المسيحية من أمثله ذلك :-

أ - تعظيمهم للصليب ، وقصة الصليب ومما وقع فيها الإشتباه وقد قام الدليل على إن المصلوب لم يكن هو المسيح ( ﷺ ) ولكنهم ظنوا إنه المسيح (٨٠). والحواريون لم ير أحد منهم المسيح مصلوباً (٨١) ، وقد عرضنا وجهة نظر الإسلام من خلال عرضنا لموقف الإمام الغزالى من المسيحية ، وذلك من خلال القرآن الكريم والسنة النبوية فيما يختص بمسألة صلب المسيح.

ب- إستحلالهم لحم الخنزير .

ج- تعبدهم بالرهبانية .

د- إمتناعهم من الختان .

هـ- تركهم طهارة الحدث والخبث.

و- احدثوا وايتدعوا كل شرائعهم وغالوا فى دينهم .

ومن هنا نجد ابن تيمية يعقد فصلاً فى غلو النصارى فى الدين ويذكر إن للنصارى تفاسير للكتب الإلهية فيها من التحريف لكلمات الله والإلحاد فى أسماء الله وآياته ما يطول وصفه ولا ينقضى التعجب به ، ولكن أقوالهم على تفسير القرآن بالإلحاد والتحريف أعجب وأعجب!! كقولهم إن محمداً (ﷺ) ذكر إنه لم يرسل إليهم

وإنه أرسل للعرب فقط وإنه أثنى على الدين الذي هم عليه بعد النسخ والتبديل ..  
السخ ، وموقف ابن تيمية من هذا كله ان وصفهم بالكذب الظاهر والإفتراء والبهتان  
على سيدنا محمد (ﷺ) (٨٢) .

أما قولهم نحن النصارى لم نعمل شيئاً مما عملته اليهود ، فيقال لهم الكفر  
والفسوق والعصيان لم ينحصر في ذنوب اليهود فإن لم تعملوا مثل أعمالهم فلکم من  
الأقوال والأعمال ما بعضه أصعب من كفر اليهود ، وإن كنتم أنتم ألين من اليهود  
وأقرب مسودة فأنتم أيضاً أجهل وأضل من اليهود . وإستشهد ابن تيمية بقول الله  
تعالى :- " أن دعوا للرحمن ولداً وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولداً إن كل من  
السموات والأرض إلا أتى الرحمن عبداً " (٨٣) .

ولقد أوضح ابن تيمية أيضاً أصل كفر اليهود والنصارى في مصدر آخر  
من مصادره الهامة وهو كتاب " إقتضاء الصراط المستقيم " ويقول إن كفر اليهود  
أصله من جهة عدم العمل بعلمهم فهم يعلمون الحق ولا يتبعونه قولاً أو عملاً  
وكفر النصارى من جهة عملهم بلا علم فهم يجتهدون في أصناف العبادات بلا  
شريعة من الله ويقولون على الله ما لا يعلمون ولهذا كان السلف كسفيان بن عيينه  
وغيره يقولون : " من فسد من علمائنا ففيه شبه من اليهود ، ومن فسد من عبادنا  
ففيه شبه من النصارى " (٨٤) .

### ٣- موقف ابن تيمية من ألوهية المسيح :

من أهم القضايا التي ناقشها كل من : الإمام أبو حامد الغزالي وشيخ  
الإسلام ابن تيمية - ألوهية المسيح - ويعرض ابن تيمية للنصوص المسيحية ويرد  
عليهم وينتقدهم بأسلوب علمي رصين ، ويقول إنه قالوا إن المسيح إله ، ويرد  
عليهم : ثبوت كونه إلهاً لو كان ممكناً أبعد من ثبوت كونه رسولاً ، فكيف إذا كان



ممتعاً ؟ وذلك إنه ليس معهم ما يدل على إلهيته إلا ما ينقلونه من أقوال الأنبياء أو المعجزات والخوارق ، والخوارق لا تدل على ألوهية ، فإن الأنبياء مازالوا يأتون بالآيات الخارقة للعادة ولم تدل على ألوهية أحد منهم .

ومعلوم إن أصحاب محمد (ﷺ) الذى رأوا ونقلوا معجزاته أضعاف أصحاب المسيح (ﷺ) ، أما أقوال الأنبياء عليهم السلام فلا ريب إن دلالتها على رسالتهم ورسالة محمد (ﷺ) أظهر من دلالتها على إلهية المسيح ، فيمتنع الإحتجاج بها على إلهية المسيح دون رسالة محمد ورسالة المسيح ، ومتى ثبت إن محمداً (ﷺ) يطلب إلهية المسيح فإنه كفر من قال : إنه الله أو ابن الله أو إنه إله أو ابن إله ، وكذلك متى ثبت إن المسيح (ﷺ) رسول الله بطل كونه إلهاً ، فإن كونه هو الله مع كونه رسول الله تناقض ، وقولهم: إنه إله بلاهوته ورسول بناسوته كلام باطل من عدة وجوه ، ولقد عرضنا من قبل نصوص نقدية للغزالي تدل على إنسانية المسيح وتتفى إلهيته ، ونعرض الآن وجوه النقد لابن تيمية ضد أقوال النصارى :-

**الوجه الأول :** إن الذى كان يكلم الناس إما أن يكون هو الله أو هو رسول الله ، فإن كان هو الله بطل كونه رسول الله ، وإن كان هو رسول الله بطل كونه هو الله . ولهذا لما كان الذى كلمه سيدنا موسى (ﷺ) من الشجرة هو الله لم تتطرق الكتب بأنه رسول الله ، وهذا وارد بأى وجه فسروا به الإتحاد ، ومن المعلوم إن الناس كانوا يسمعون زمن المسيح كلاماً بصوته المعروف ، فكيف بمن يكون رب العالمين هو الحال فيه. المتحد به المتكلم بكلامه ؟ فإنه لا بد وإن يكون بين كلامه وصوته وكلام سائر البشر وصوتهم من الفرق أعظم من الفرق بين المصروع وغير المصروع<sup>(٨٥)</sup>... إلخ.

الوجه الثاني: إن خطابه خطاب رسول ونبي كما ثبت ذلك عنه في عامة المواضع ولكن أكثرهم لا يعلمون .

الوجه الثالث: إن مصير الشيتين شيئاً واحداً مع بقائهما على حالهما بدون الإستحالة والإختلاط ممتنع في صريح العقل ، وإنما المعقول مع الإتحاد أن يستحيلًا ويختلطاً كالماء مع الخمر واللبن فإنهما إذا صار شيئاً واحداً إستحالاً وإختلاطاً بخلاف إختلاط الماء والزيت مثلاً .

الوجه الرابع: إنه مع الإتحاد يصير الشيطان شيئاً واحداً فيكون الإله هو الرسول والرسول هو الإله ، إذ هذا هو هذا ، إن كان إله غير الرسول فهما شيتان ومهما مثلوا به قولهم كما يذكر ابن تيمية - كتشبيهم ذلك بالنار في الحديد والروح في البدن فإنه يدل على فساد قولهم .

وهكذا ينتقد ابن تيمية آراء المسيحية ويتخذ موقفاً صريحاً واضحاً في رد دعواهم بنصوص القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة في أكثر من موضع من خلال مصادره<sup>(٨٦)</sup> التي إعتدنا عليها ، ويتضح ذلك جلياً عند حديثنا عن موقف ابن تيمية في باب التوحيد ولكن بعد عرض وجهة نظره وموقفه تجاه مسألة التثليث .

#### ٤- ابن تيمية وموقفه من التثليث :

ويذكر ابن تيمية إختلافهم في تصور الإله ، ولقد جمعوا بين النقيضين : بين الإثبات والنفي ، وصاروا يثبتون ثلاثة آلهة : الأب والإبن والروح القدس وعقد فصلاً فيما قالوه ( أى النصارى ) : في التثليث<sup>(٨٧)</sup> ، ولهذا قال طائفة من العقلاء إن عامة مقالات الناس يمكن تصورهما إلا مقالة النصارى ، وذلك إن الذين وضعوها لم يتصوروا ما قالوا بهم فتكلموا بجهل ، وجمعوا في كلامهم بين النقيضين ، ولهذا قال بعضهم لو إجتمع عشر نصارى لتفرقوا عن أحد عشر قولاً

وقال آخر لو سألت بعض النصارى وإمراته وإبنه عن توحيدهم لقال الرجل قولاً وإمراته قولاً آخر وإبنه قولاً ثالثاً<sup>(٨٨)</sup> .

ومن منطلق المنهج الذى صار عليه ابن تيمية لبيان موقفه من المسيحية ينتقل فى ردوده من دعوى إلى أخرى ، ثم ينتقل إلى دعوى التثليث فقال : " قالوا : وكذلك شهد أشعيا بتحقيق الثالوث بوحدانية جوهره ، وذلك بقوله : رب القوات وبقوله رب السموات والأرض ومثل هذا القول فى التوراة والمزامير شئ كثير حتى اليهود يقرأون هذه النبوات ولا يعرفون لها تأويلاً وهم مقرون بذلك وينكرون كلمة واحدة ، وإنما قلوبهم مغلوقة عن فهمه لقسوتها ، كما أنهم إذا اجتمعوا فى الكنيسة يقف الحران ويقول كلاماً عبرانياً ترجمته : نقديسك ونعظملك ، ونثلاث لك تقدسياً مثلاً ، كالمكتوب على لسان نبيك ، فيصيح الجميع قدوس ، قدوس قدوس ، رب القوات ، رب السموات والأرض " ، فما أوضح إقرارهم بالتثليث وأشد كفرهم بمعناه . ثم أوضح ابن تيمية معنى التثليث الذى جاء فى التوراة فقال : " وأما قولهم نقديسك ونعظملك ونثلاث لك وقولهم أيضاً قدوس . . إلخ فهذا كلام صريح فى إن المثلث هو نفس التقديس لا نفس الإله المقدس وكذلك قولهم قدوس ثلاث مرات فينصب التثليث على المصدر الذى ينصب بفضل التقديس فقال نقديسك تقدسياً مثلاً فنصب التقديس على المصدر كما تقول سبحتك تسبيحاً مثلاً أى سبحتك ثلاث مرات ، وقال نثلاث لك أى نثلاث تقدسياً لك ، لم يقل : أنت ثلاثة ، بل جعلوا أنفسهم هم الذين يقديسون التقديس المثلث ، وهم يثلاثون له وهذا صريح فى أنهم يسبحونه ثلاث مرات ، لا يسبحون ثلاثة ألهة ، ولا ثلاثة أقانيم<sup>(٨٩)</sup> .

ثم تتبع ابن تيمية تبريرهم التثليث فقال : " قالوا : وقد علمنا إنه لا يلزمنا إذ قلنا هذا - عبادة ثلاثة ألهة ، بل إله واحد ، كما لا يلزمنا إذ قلنا الإنسان ، ونطقه

وروحه ثلاثة اناس بل إناس واحد ولا إذا قلنا : لهيب النار ، ضوء النار ، حرارة النار ، ثلاثة نيران ، ولا إذا قلنا قرص الشمس وضوء الشمس وشعاع الشمس ثلاثة شمس - أى لا يلزمهم التثليث فى كل ما مر من قبل ، بل الإنسان هو الإنسان بنطقه وروحه ، والنار هى النار بضوئها وحرارتها وقرص الشمس هو قرص الشمس بضوئه وشعاعه .

ولكن شيخ الإسلام ابن تيمية رد عليهم بقوله : " والجواب على ذلك من وجوه :

الأول : أنكم صرحتم بتعدد الألهة الأرباب فى عقيدة إيمانكم وفى استدلالكم وغير ذلك من كلامكم ، فليس ذلكم شيئاً ألزمكم الناس به ، بل أنتم تصرحون بذلك ، كما تقدم من قولكم : نؤمن بالله واحد ضابط الكل خالق ما يرى وما لا يرى وبرب واحد .. إلخ .

الثانى : أن تمثيلهم بالإنسان ونطقه وروحه ، والنار وحرها وضوئها ، والشمس وضوئها وشعاعها ، باطل من وجوه .

أحدها : إن حر النار وضوئها القائم بها ليس ناراً من نار ولا جوهرة من جواهر ولا هو مساو النار والشمس فى الجوهر . وكذلك نطق الإنسان وضوء الشمس وهم قد أثبتوا ثلاثة أرباب بقولهم فى الأمانة : نؤمن بالله واحد أب ضابط الكل وبرب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الأب قبل كل الدهور نور على نور إله حق من إله حق من جوهر أبيه مساو الأب فى الجوهر .. إلخ.

ثانيها : إن الضوء فى الشمس والنار يراد به نفس الضوء القائم بها ، ويراد بها الشعاع القائم بالأرض والجدران ، وهذا مبين لها ليس قائماً بها فهم جعلوا الأب جوهرأ قائماً بنفسه ، والإبن أيضاً جوهرأ قائم بنفسه ، وروح



القدس رباً جوهرأ قائم بنفسه ، ومعلوم إن ضوء النار والشمس وحرارتها ليس كل منهما شمساً وناراً قائمة بنفسها ، ولا جوهرأ قائماً بنفسه . فلو أثبتوا حياة الله وعلمه أو كلامه صفتين قائمتين به - ولم يجعلوا هذا رباً جوهرأ قائماً بنفسه ، وهذا رباً قائماً بنفسه - لكان قولهم حقاً وتمثيلهم مطابقاً<sup>(٩٠)</sup> .

وهكذا ثابر الإمام شيخ الإسلام ابن تيمية على إحاض حججهم الباطلة في كل ما ذهبوا إليه في مسألة التثليث ، وتجسيم كلمة الله الخالقة التي بها خلق كل شيء ، وتجسدها بإنسان مخلوق ، وهو الذي أخذ من مريم العذراء المصطفاه ودعواهم الخلق لعيسى وإستدلالهم ببعض آيات من القرآن الكريم يوهم ظاهرها ذلك مثل قوله تعالى : " وإذ تخلق من الطين كهيئة الطير بإذنى فتنفخ فيها فتكون طيراً بإذنى ... " <sup>(٩١)</sup> ، ودحض أيضاً ما ذهبوا إليه من إتحاد الناسوت واللاهوت ومن هنا كان حرى بنا أن نعرض لموقف ابن تيمية وقوله في باب التوحيد .

#### ٥- قول ابن تيمية في باب التوحيد :

يورد لنا ابن تيمية أقوال الحسن بن أيوب ( وهو ممن كان من إجلاء علماء النصارى وأخبر الناس بأقوالهم ) الذى بين الحجج فى بطلان كل قول للمسيحية وعقيدتهم وشريعتهم وإيمانهم ، وإن من قام منكم بمناظرة أو محاوراة قالوا : " قد وجدنا أكثر الأديان يختلف أهلها فيها ويتفرقون على مقالات شتى هم عليها وكل منهم يدعى أن الصواب فى يده " <sup>(٩٢)</sup> ، ثم يقوم ابن تيمية بعرض موقفه ورده قائلاً : " وهذا أيضاً من سوء الاختيار وذهاب القلوب عن رشدنا وانصرافها عن سبيل حقها ، فلم يختلف أهل دين من الأديان فى عقد معبودهم ولا شكوا فيه ولا تفرقوا القول فيما اختاوره إلا أهل ملل النصرانية فقط ، وسواهم قد اختلفوا فى الفروع مثل إختلاف اليهود فى اعيادهم وسنن لهم ، وإختلاف المسلمين فى

القدر وغيره".<sup>(٩٣)</sup> فالإتفاق فى الأصول صحيح وكل ما سواه لا يقع معه كفر وخاصة فى التوحيد ولا يبطل به دين - والبلاء العظيم الإختلاف فى المعبود .

وما يقال فى باب التوحيد إن الله إله خالق الكل وإله الخلق كلهم واحد لأشريك له ولا ولد له ، والقرآن كتاب الله المنزل على سيدنا محمد (ﷺ) المرسل لا يختلفون فيه ( يقصد المسلمين ) ، وفى قولنا وإعترافنا بوحداية الله تعالى ونفينا عنه الشركاء والأنداد والأمثال والاولاد فهو قول لا يشكون فى صحته ( أى المسيحيين ) ولا يشك فيه أحد من أهل الكتاب وسائر الممل ولا غيرهم من أهل القول بالدهر ( الدهرية ) وسائر عبدة الأصنام والأوثان وكل منهم يقر به ويرجع إليه .. إلا أن منهم من يتابعنا على تحديد التوحيد ، ومنهم من يدخل العلل فيه بان يقول ثلاثة ترجع إلى واحد ( وهم المسيحيين ) ، وصنماً نعبد إجلالاً لله ليقربنا إلى ربنا وربهم ( عبدة الأصنام ) ومدير للأمر قديم<sup>(٩٤)</sup> ... إلخ.

ويورد ابن تيمية مذهب أئمة المنتصرين لدين النصرانية مثل ابن البطريق ( بطريق الاسكندرية ) من خلال كتابه ( نظم الجواهر ) وذكر فيه أخبار النصارى ومجامعهم وإختلافهم وسبب أحداثهم مع إنتصاره لقول الملكانية والرد على من خالفهم ، وذكر مولد المسيح ( عليه السلام ) وأنه ولد فى عهد ملك الروم قيصر المسمى اغسطس لأثنين وأربعين سنة من ملكه وقال : ملك ستا وخمسين سنة وكان لقيصر هذا صديق يقال له ( بلاطس ) من قرية على شط البحر الذى تحت ( قسطنطينية ) ويسمى ذلك البحر ( السطس ) ولذلك يسمى بلاطس النبطى فولاه على أرض يهوذا ، فجاء المسيح إلى يحيى بن زكريا فعمده فى الأردن ، وذكر قصة قتل يحيى وقصة الصلب المعروفة عند النصارى ، كما ذكر المعجزات الكثيرة من إبراء المرضى وإحياء الموتى فأراد أن يؤمن بسيدنا عيسى ويظهر دين النصارى فلم يتابعه أصحابه على ذلك<sup>(٩٥)</sup> ، وأخذ ابن تيمية

يورد لنا أقوال سعيد بن البطريق بكل ما تحتوى على مغالطات واطغاء شنيعة منها مسألة تعميده المسيح وغير ذلك ، من ذكر عيد الفصح عند النصارى<sup>(٩٦)</sup> ، وبعض الممارسات والطقوس الميثولوجية لديهم ، ويورد ابن تيمية قول البطريق عن مقالة بولس مؤسس المسيحية في إن سيدنا عيسى المسيح خلق من اللاهوت. إنساناً كواحد منا في جوهره ، فإن ابتداء الابن من مريم وإنه أصطفى ليكون مخلصاً للجوهر الإنسى صحبته النعمة الإلهية فحلت فيه بالمحبة والمشية ، ولذلك سمى ابن الله . وقال : إن الله جوهر واحد وأقنوم واحد ولانؤمن بالكلمة ولا بروح القدس .

وبعد موت بولس اجتمع ثلاثة عشر أسقفاً في مدينة إنطاكية ونظروا في مقالة بولس فأوجبوا على هذا الشمشاطى اللعن فلعنوه ولعنوا من يقول مقالته وانصرفوا<sup>(٩٧)</sup>.

#### أ- مناظرة قسطنطين وأريوس :

عندما وجه قسطنطين رسول إلى الإسكندرية أشخص البطريرك الأكسندروس ( بطريرك الإسكندرية ) وجمع بينه وبين أريوس لينظره ، فقال قسطنطين لأريوس : أشرح مقالتك ، فقال أريوس : أقول : إن الأب كان إذ لم يكن الابن ثم الله أحدث الابن ، فكان كلمته له إلا أنه محدث مخلوق ، ثم فوض الأمر إلى ذلك الابن المسمى ( كلمة ) فكان هو خالق السموات والأرض وما بينهما كما قال في إنجيله ، إذ يقول : " وهب لى سلطاناً على السماء والأرض " ، وكان هو الخالق لهما بما أعطى من ذلك ، ثم أن الكلمة تجسدت من مريم العذراء ومن روح القدس فصار ذلك مسيحاً واحداً.

فالمسيح الآن معنيان : أ - كلمة

ب- جسد

إلا أنهما جميعاً مخلوقان .

قال : فاجابه عند ذلك بطريك الاسكندرية وقال: تخبرنا الآن أيما  
أوجب علينا عندك عبادة من خلقنا أو عبادة من لم يخلقنا ؟  
قال أريوس : بل عبادة من خلقنا .

قال له البطريك: فإن كان خالقنا الأب كما وصفت وكان الأب مخلوقاً بعبادة الأب  
المخلوق أوجب من عبادة الأب الذى ليس بخالق بل تصير  
عبادة الأب الخالق للأب كفرة ، وعبادة الأب المخلوق إيماناً  
وذلك من أقبح الأقاويل .

فأستحسن الملك . وكل من حضر البطريك وشنع عندهم  
مقالة أريوس ودار بينهما أيضاً مسائل كثيرة<sup>(٩٨)</sup>.

وعن أريوس يذكر زكى شنودة فى كتاب (تاريخ الأقباط) ، إنه ولد فى  
ليبية القيروان بأفريقيا عام ٢٧٠م ودخل فى شبابه المدرسة اللاهوتية بالإسكندرية  
ثم رسمه البابا بطرس بطريك الإسكندرية شماساً عام ٣٠٧م ، ثم قساً وواعظاً  
وكان ذكياً فصيحاً ويوضح هذا الكتاب إن عقيدة أريوس فى الله تعالى انه يؤمن بالله  
واحد متعال يفوق حد التصور...، كما يورد لنا د. السقا المناقشة الحادة التى دارت  
بين أريوس وأثناسيوس رئيس شمامسة الإسكندرية فى كتابه الأقاليم الثلاثة .

ب- مجمع نيقية ( ٣٢٥م ) :

يعتبر مجمع نيقية<sup>(٩٩)</sup> من أعظم المجمع وأبعدها أثراً وأكبرها شأنًا وأولها  
وجوداً وأعظمها ذكراً . وكان سبب إنعقاده الاختلاف فيما بينهم فى شخص المسيح  
( الكلمة ) وبعد أن لعن أريوس وكل من قال بمقالته بأمر من قسطنطين الملك الذى  
بعث إلى جميع البلدان فجمع البطارقة والأساقفة فأجتمع فى مدينة نيقية بعد سنة



وشهرين ألفان وثمانية واربعون أسقفاً وكانوا مختلفي الآراء ومختلفي المذاهب  
لشرح الدين وتوضيحه للناس فكانت آرائهم كما يلي :-

- ١- إن المسيح ومريم إلهان من دون الله وهم المريمانية ويسمون المريميين .
- ٢- إن المسيح من الأب بمنزلة شعلة نار تعلقت من شعلة نار فلم تنتقص الأولى لإيقاد الثانية منها ، وهى مقالة سبارنيون وأشياعه .
- ٣- إن مريم لم تحبل لتسعة أشهر وإنما مر نور فى بطن مريم كما يمر الماء فى الميزاب لأن كلمة الله دخلت من أنفها وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعتها وهى مقالة ( إلبان ) وأشياعه .
- ٤- إن المسيح إنسان خلق من اللاهوت كواحد منا فى جوهره ، وإن إبتداء الإبن من مريم وأنه أصطفى ليكون مخلصاً للجوهر الأنسى صحبتة النعمة الإلهية فحلت فيه المحبة والمشية فلذلك سمى ( ابن الله ) ويقولون إن الله جوهر واحد وأقنون واحد يسمونه بثلاثة أسماء ولا يؤمنون بالكلمة ولا بروح القدس وهى مقالة ( بولس الشمشاطى ) بطرك أنطاكية وأشياعه وهم البوليانيون .
- ٥- ومنهم من كان يقول بثلاثة آلهة لم يزل صالح وطالح ، وعدل بينهما وهى مقالة ( مرقيون ) وأشياعه .
- ٦- ومنهم من كان يقول ربنا هو المسيح وهى مقالة بولس المسيح ومقالة الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً<sup>(١٠٠)</sup> .

وهنا بعض النقد الموجه إلى هذا المجمع ، إذ كيف ينزل العدد من ٢٠٤٨ أسقفاً إلى ٣١٨ اسقف واين آراء الباقيين ؟ وهل الرغبة والرغبة من السلطان لهما دخل فى هذه القرارات ؟ ويذكر الإمام الشيخ محمد أبو زهرة أن عصا السلطان

ورهبية الملك كان لهما دخل في تكوين رأى الذين رأوا ألوهية المسيح ، ومن المرجح ان سلطان الأغراء بالسلطة هو الذى دفعهم إلى ذلك بالإضافة إلى رهبتهم من قسطنطين الذى نصر العامة والخاصة على رأى آريوس ولقد كانت حماسة الموحدين من أهل المسيحية الأولى لعقيدة التوحيد ظاهرة ، وإذن تكون فكرة الألوهية للمسيح هى العارضة والأصل هو التوحيد ، كما يستنبط القارئ من المصادر المسيحية نفسها وان قسطنطين كان دائماً يشجع المخالفين للتوحيد.

وهكذا نجد مغالبة قوية بين التوحيد وألوهية المسيح .

**الأولى :** تغالب بالكثرة وقوة الإيمان .

**والثانية :** تغالب بقوة السلطان<sup>(١٠١)</sup> وكما يقال الآن : الناس على دين ملوكهم .

ويقول الله تعالى : " لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم وقال المسيح يا بنى إسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من أنصار لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب أليم ، أفلا يتوبون إلى الله ويستغفرونه والله غفور رحيم ، ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام أنظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤفكون<sup>(١٠٢)</sup> ، ويذكر ابن تيمية تعقيباً على هذه الآيات القرآنية ، إن الله ذكر إنهما كانا يأكلان الطعام لأن ذلك من أظهر الأدلة على أنهما ( المسيح وأمه ) مخلوقان مربوبان إذ الخالق أحداً صمد لا يأكل ولا يشرب ، وذكر مريم مع المسيح لأن من النصارى من إتخذها إلهاً آخر فعبدوها كما عبد المسيح<sup>(١٠٣)</sup> ، وفى قوله تعالى : " وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس إتخذونى وأمى إلهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لى ان أقول ما ليس لى

بحق إن كنت قلته فقد علمته تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك إنك انت علام الغيوب ، ما قلت لهم إلا ما أمرتني به<sup>(١٠٤)</sup>. وهو سبحانه لم يحك هذا عن جميع النصارى ، بل سأل المسيح سؤالاً يقرع به من أتخذه وأمه إلهين من دون الله والآية تؤكد إن المسيح لم يقل لهم ( أى بنى إسرائيل ) إتخذونى وأمى إلهين من دون الله ، وحتى ولو قاله لكان علمه الله تعالى لأنه يعلم ما فى نفس خالقيه وخالقيه لم ولا يعلمون ما فى نفسه سبحانه علام الغيوب ، إذا المسيح يتبرأ ممن ألوهه<sup>(١٠٥)</sup>.

وينكر ابن تيمية قول ابن البطريق : ويقال للنسطورية أيضاً أخبرونا عن الناسوت التى إتحدت بها اللاهوت وسُمى مسيحاً : هل هو لم يزل مسيحاً منذ كان فى بطن أمه مريم إلى حين وضعته وأرضعته وشب وصلب وقُتل ؟ أم كان عنده ثلاثين سنة وهو واحد من الناس ؟ ثم إتحد بعد ذلك اللاهوت بالناسوت فكان مسيحاً ؟ فإن قالوا : لم يكن مسيحاً وهو فى بطن أمه مريم وإنما ولدت مريم إنساناً كان ثلاثين سنة وهو واحد من الناس ، وإن قالوا : إن اللاهوت إتحد بالناسوت عند الحمل وإنه كان مسيحاً وهو محمول ومولود ومرضع إلى أن صلب وقُتل فقد أقروا إن مريم ولدت إلهاً مسيحاً واحداً ، أقنوماً واحداً<sup>(١٠٦)</sup>.

ويرد ابن تيمية إن هذا التقسيم يدل على بطلان قول النصارى الذين إبتدعه طوائفهم الثلاثة وغيرهم ، فإن أصحاب الإتحاد يزعمون أنه كان من حين حملت به مريم وإنه كان ينمو قليلاً قليلاً كنمو جسد المسيح ، والإتحاد هنا باطل كما قد قرر غير مرة ، ويقرر ابن تيمية إن قول النسطورية متناقض كقول الملكانية بل قولهم أعظم فساداً وتناقضاً :

- فالنسطورية يقولون : الإله لم يولد ولم يصلب .

- واليعاقبة يقولون : ولد و الصلب .

- والملكانية يقولون : ولد ولم ي الصلب (١٠٧)

ومتى جاز أن يولد جاز أن يموت وي الصلب ، وإن لم يجر أن ي الصلب ويموت لم يجر أن يولد ، فتجوز أحدهما ومنع الآخر تناقض ، وهكذا يوضح لنا ابن تيمية تناقض المسيحية ، كما يوضح أيضاً إن تناقض الملكية من جنس تناقض النساطرة (١٠٨) ، فقد تبين زائف ما تعتقده النسطورية من إن مريم ولدت المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته ، وصح إن مريم ولدت إلهاً مسيحاً واحداً - على زعمهم ، ويقرر ابن تيمية إن هذا التناقض من النسطورية بأعظم من تناقض الملكية ، فإنهم - مع قولهم باتحاد اللاهوت والناسوت وإنهما شخص واحد - يقولون : إن أحدهما كان يأكل ويشرب ويصوم ويصلى ويتصرف وإنه أخذ وصفع ووضع الشوك على رأسه و الصلب وألم ومات دون الآخر ، وكون الصلب والقتل أعظم منافاة للربوبية من حمل مريم به وولادته إياه لا يمنع كون كل ذلك ممتنعاً على الله تعالى (١٠٩) .

وينفى ابن تيمية تماماً بأن الله إتحد بشيء من المخلوقات ، فقضية الاتحاد المسيحية قضية خاسرة من الأساس ، ويواصل شيخ الإسلام عرض آراء سعيد بن البطريق والذي يشهد بأن أئمة الضلالة - نسطوريوس وأرطيوخس وديسقورس وسورس ويعقوب البراذعي وأشباههم - زاغوا عن سبيل الحق بسوء رأيهم فقد تورطوا في بحر الضلالة ، وبما أنهم جميعاً تورطوا كل واحد منهم في وجه من وجوه الخلطة فقد رأى ابن تيمية أن يوضح وجه الخلطة ويقف على فساد قولهم وقرر إن من عظيم تدبير الله وكمال عدله وجليل رحمته أن بعث كلمته الخالقة التي بها خلق كل شيء من جواهر ليست مخلوقة ... إلخ (١١٠) .



وعرض ابن تيمية رأى ابن البطريق عن قوام الكلمة الخالقة - كما سنرى - الذى هو أحد التثليث الإلهى فذلك القوام معدود ومعروف مع الناس لما ضم إليه وخلقه له ألتم به من جوهر الإنسان فهو بتوحيد ذلك القوام الواحد قوام لكلمة الله الخالقة واحد فى التثليث بجوهر لاهوته ، واحد فى الناس بجوهر ناسوته ، وليس بأثنين ولكن بواحد مع الأب والروح ، واحد مع الناس جميعاً بجوهرين مختلفين:

من جوهر اللاهوت ← الخالق

من جوهر الناسوت ← المخلوق

إذا قوام الكلمة التى هى الإبن المولود من الله قبل الأدهار كلها قديم فى الزمان . وهو إياه المولود من مريم العذراء فى آخر الزمان من غير مفارقة من الأب والإبن وروح القدس<sup>(١١١)</sup>.

وبعد عرض كلام ابن البطريق الذى قرر به دين النصارى أوضح ابن تيمية إن فيه من الباطل ما يطول وصفه كما سيأتى.

## ٦- موقف ابن تيمية من قضية الاتحاد وقوام كلمة الله الخالقة :

ابن تيمية ينتقد موقف النصارى من قضية الاتحاد ( اللاهوت بالناسوت ) كما أورد كلاماً فى الصفات والاقانيم الثلاثة متفقاً تماماً مع ما ذهب إليه الإمام أبو حامد الغزالي من قبل ، ويرد الشيخ ابن تيمية على كلام سعيد بن البطريق من عدة وجوه نذكر منها الآتى:-

### الوجه الأول :

أخالق العالم - عندكم ( أى النصارى ) - خالق واحد وهو إله واحد أم للعالم ثلاثة آلهة خالقون ؟ فإن قالوا : إن الخالق واحد وهم ثلاثة آلهة خالقون كما أنهم فى كثير من كلامهم يصرحون بثلاثة آلهة وثلاثة خالقين . ثم يقولون : إله واحد وخالق واحد ، وهذا تناقض ظاهر ، فإما هذا وإما هذا .. وإذا قلتم الخالق

واحد له ثلاثة صفات لم تنازعكم ان الخالق له صفات لكن لا يختص بثلاثة فإن قالوا بثلاثة آلهة ، ثلاثة خالقين كما قد كثر في كلامهم بأن كفرهم وعظم شركهم وهو أعظم من كل شرك فغاية المجوس الثنوية (إثبات إثنين : نور وظلمة ) وهؤلاء يثبتون ثلاثة : الأب والإبن والروح القدس ، فإذا كان الخالق واحداً له صفات لم يكن هنا إلا خالق واحد<sup>(١١٢)</sup>.

### الوجه الثاني :

ويذكر فيه ابن تيمية قول النصارى : " بعث كلمته الخالقة التى بها خلق كل شئ " وقد نطقت الكتب بان الله يخلق الأشياء بكلامه فيقول لها : " كُنْ فيكون " هكذا فى القرآن الكريم والتوراة وغيرها ، لكن الخالق هو الله تعالى يخلق بكلامه ليس كلامه خالقاً ولا يقول أحد قط إن كلام الله خلق السموات والأرض ، والتوراة كلام الله والإنجيل كلام الله ولا يقول أحد شيئاً من ذلك خلق السموات والأرض ولا يقول أحد : يا كلام الله أغفر لى وارحمنى مثلاً. فقول هؤلاء : إن كلمته هى الخالقة وانه خلق بها كلام متناقض فإنها إن كانت هى الخالقة لم تكن هى المخلوق به ، فالمخلوق به ليس هو الخالق.

### الوجه الثالث :

ان يقال قولكم ( أى المسيحية ) : " كلمة الله الخالقة " أهى كلام الله كله أم هى بعض كلام الله أم هى المعنى القائم بالذات القديم الأزلى ، الذى يثبت به ابن كلاب<sup>(١١٣)</sup> أم حروف وأصوات قديمة أزلية كما عند الناس أم هى الذات المتكلمة ؟ فإن كانت هى الذات المتكلمة فهى - عندهم - الأب والرب وتكون موصوفة بالحياة وقولهم بـل هى كلام الله كله قيل لهم - كما يذكر ابن تيمية<sup>(١١٤)</sup> فيكون المسيح هو التوراة والإنجيل والقرآن وسائر كلام الله ، وهذا لا يقولونه ولا يقول له أى عاقل والقولان الأخيران ( المعنى الواحد القديم الأزلى ، أو الحروف والأصوات القديمة

الأزلية ) وان كانوا باطلين فإن قال المسيحيون لزمهم ان يكون المسيح هو كلام الله كله .

ويقرر ابن تيمية ان أى شئ فسروا به الكلمة تبين به فساد قولهم ولكنهم بما لا يفهمونه ويقولون الكذب والكفر المتناقض وإنما عندهم تقليد من أضلهم ، كما قال الله تعالى : " ياهل الكتاب لاتغلو فى دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل" (١١٥) .

#### الوجه الرابع:

ان يقال لهم ما لم يعلم بالمعقول فليس فى المنقول ما يدل عليه ، وقد فسر النصارى كلمته بعلمه وحكمته وروح القدس بحياته ، فعن أى نبي تنقلون علم الله وحكمته مولودة منه وانه يسمى ابناً ودعواكم ان صفته القديمة الأزلية ولدت مرتين : مرة ولادة قديمة أزلية ومرة أخرى ولادة حادثة من فرج مريم ، وهذا كذب معلوم على الأنبياء لم يقل به احدهم ان الله ولد ولا أن شيئاً من صفاته ولده لا ولادة روحانية ، ولا ولادة جسمانية (١١٦) .

#### الوجه الخامس:

قولكم ( أى النصارى ) : " بعث كلمته الخالق فهبطت كلمة الله الخالقة التى بها خلق كل شئ " ليست مخلوقة ولكن مولودة منه ولم يكن الله بلا كلمته ولا روحه قط ، وكلام الأنبياء كله ينطق بان روح الله وروح القدس ونحو ذلك هو ما ينزله على الأنبياء كالوحي (١١٧) والتأييد والملائكة ، فليست روح الله صفة قائمة به ولا غيرها ولكنها أمر بائن عنه . فالوحي Revelation فكرة دينية وفلسفية معناها كشف الحقيقة كشفاً مباشراً مجاوزاً للحس ومقصوراً على من إختارته العناية الإلهية ، ويتخذ هذا الكشف صوراً شتى نظمها المتكلمون فى مراتب

مختلفة كالرؤيا الصادقة أو الإتصال بجبريل فى صورة رجل عادى ، وقد أوضحت ذلك فى كتابى " الحوار الدينى بين الإسلام والمسيحية " .

ويذهب فلاسفة الإسلام إلى إن الوحي إتصال النفس الإنسانية بالنفوس الفلكية إتصالاً روحياً فترتسم فى صور الحوادث وتطلع على عالم الغيب كما نجده عند ابن سينا ، وفى الصوفية يدركه الولي والعارف فى درجات أدنى وهذا ما يسمى بالإلهام كما نجده عند الإمام الغزالي ، وفسرها الشيخ مصطفى عبد الرازق فى كتابه ( الدين والوحي والإسلام ) بما يتناسب مع ما ورد فى أكثر السُّنن وما تدل عليه ظواهر الآيات فى غير موضع من القرآن الكريم ، وقسمها إلى مذاهب المتكلمين ، والصوفية ، وفى الإسلام والمسيحية ..

#### الوجه السادس :

أنه إذا كان قد بعث كلمته الخالقة وهبطت وألحمت من مريم فهو نفسه رب العالمين . هبط وألحم من مريم أم رب العالمين نفسه ؟ لم يهبط ولم يلتحم من مريم وإنما هبط وألحم الكلمة التى أرسلها ، وينقد ابن تيمية ذلك المنحنى قائلاً : فان قلتم هو نفسه هبط وألحم كان الأب الوالد لكلمة هو الذى هبط وألحم وكان الأب هو الكلمة ، وهذا متناقض لأقوالكم ، وان قلتم ان المبعوث الهابط الملتحم ليس هو الأب بل هو كلمة الرب فقد جعلتموه الخالق فيكون هناك خالقان !! خالق أرسل فهبط وألحم ، وخالق أرسل ذلك ولم يهبط ولم يلتحم ، وقد أثبتتم خالقاً ثالثاً هو الروح القدس ، وهذا تصريح بثلاثة آلهة خالقين ، وهذا مخالف ومباين للتوحيد<sup>(١١٨)</sup>.



### الوجه السابع :

وفيه ينتقد ابن تيمية قولهم بتعدد الخالق وجعل الكلمة الخالقة محتاجة بإنسان مخلوق بمسرة الأب وموازرة روح القدس خلقاً جديداً !! ويقولون في الخلق أربعة أطوال ينقض بعضها بعضاً فإذا كان الله هو الخالق لكل شيء ، فالخالق واحد فليس هناك خالق آخر ولا شريك له في الخلق ، الخالق إذا خلق الأشياء بقوله : " كُن " لم يكن كلامه خالقاً ولو كانت كل كلمة إلهاً خالقاً لكان الآلهة الخالقون كثيرون لانهاية لهم <sup>(١١٩)</sup> ، وهذا إفتراء على الله سبحانه وتعالى عما يقولون .

### الوجه الثامن :

يذكر ابن تيمية أن الكتب دلت على أن المسيح تجسد من روح القدس ومن مريم العذراء البتول ، وهكذا هو في الإمانة التي لهم ، وبهذا جاء في القرآن الكريم حيث أخبر في غير موضع أنه نفخ في مريم من روحه وإنها أحصنت فرجها وإن الله نفخ فيها من روحه <sup>(١٢٠)</sup>.

وينتقد ابن تيمية - كما إنتقد من قبل الإمام الغزالي - مسألة روح القدس ودعواهم أن روح القدس هو روح الله الجوهرية ( الحياة القديمة الأزلية ) لأن ذلك مخالف لجميع كتب الله وأنبيائه والكتب الإلهية يصدق بعضها البعض <sup>(١٢١)</sup>.

وعقد ابن تيمية فصلاً في معنى روح القدس ، وأورد قول السيد المسيح في الإنجيل المقدس للتلاميذ الأطهار .. " أذهبوا إلى جميع العالم وعمدهم بأسم الأب والابن وروح القدس - التي هي الأقانيم الثلاثة عندهم - إله واحد وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به " ، وقام ابن تيمية بالرد عليهم من خلال نصوص القرآن الكريم في قوله تعالى في سورة الصافات .. " ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين " .

كما عقد فصلاً في إبطال دعوى إن حياة الله تسمى روحاً وروح الله يراد بها المُلْك الذى هو روح أصطفاها الله فأحبها ، كما قال الله تعالى فى القرآن الكريم .. " فأتخذت من دونهم حجاباً فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً قالت إني أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقياً ، قال إنما أنا رسول ربك لأهب إليك غلاماً زكياً.. " - سورة مريم .

#### الوجه التاسع :

ويواصل شيخ الإسلام ابن تيمية نقد قول سعيد بن البطريق الذى يقرر به دين النصارى بالأدلة النقلية ويتساءل من أين لك إن روح الإنسان ألطف من جميع المخلوقات ؟ وأنها ألطف من الملائكة والروح الذى قال فيه الله تعالى : " يوم يقوم الروح والملائكة صفاً لا يتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صواباً " (١٢٢) وانها ألطف من الروح التى نفخ فى آدم منه بقوله تعالى : " ونفخت فيه من روحي " ويتقدير أن تكون ألطف فأنت لاتقول : إن الاحتجاب والاتحاد كان بروح الإنسان المجردة بل بالجسد الناسوتى الدموى الغليظ . وقولك ( اى ابن البطريق ) إن الخالق ألحم من مريم العذراء فتجعل الخالق قد ألحم من لحم مريم ومن رحمها الذى هو لحم ودم .. إلخ " (١٢٣).

#### الوجه العاشر :

فى نقد قولهم ( أى النصارى ) : " وأعلم انه لا يرى شئ من لطيف الخلق إلا فى غليظ الخلق ولا يرى ما هو ألطف من اللطيف إلا مع ما هو اغلظ منه " يقال له إما ان يكون الله لما أتحد بالمسيح عندكم قد رآه الناس وعاتبوه أو لم يره أحد ، فان قلتم قد رآه الناس وعاتبوه فهذا مخالف للحس والشرع والعقل .

**أما الحس :** فإن أحداً ممن رأى المسيح لم ير شيئاً يتميز به المسيح عن غيره من البشر ، غير العجائب التي ظهرت على غيره منها ما هو اعظم مما ظهر عليه ( معجزات السيد المسيح المذكورة في القرآن ، وقد ذكرتها من قبل ) ولم ير إلا بدن المسيح الظاهر ، فضلاً عن ان يرى الملائكة الذين يوحون إليه ، فضلاً عن أن يرى الله إن قدر أنه كان متحداً به أو حالاً فيه ( نظرية الإتحاد والحلول الصوفية ) .

**أما الشرع :** فسيدنا موسى (عليه السلام) والمسيح (عليه السلام) وغيرهما من الأنبياء أخبروا أن أحداً لا يرى الله في الدنيا ( مشكلة رؤية الله ) والتي تتازع فيها أغلب الفرق الكلامية ( الخوارج - الشيعة - المعتزلة - أهل السنة والجماعة ) .

**أما العقل :** فإن رؤية بعض ملائكة الله أو بعض الجن يظهر لرأيها من الدلائل والأصول ما يطول وصفه ، فكيف بمن رأى الله ؟ والذين رأوا المسيح لم يكن حالهم إلا كحال سائر من رأى الرسل منهم الكافر به ، والمكذب له والمؤمن به ، والمصدق له ، بل هم ( أي النصاري ) يذكرون من أهاننا سوته ( جسده ) مما لا يعرف عن نظرائه من الرسل مثل ضربه والبصاق في وجهه ووضع الشوك على رأسه وصلبه (١٢٤) - على زعمهم وفي ذلك مما سبق وان تكرت .

وهم في كل ذلك في ضلال وجهل ولا يتصورون معقولاً ولا يعرفون ما يقولون . وقد اتفق على أنهم ارتكبوا أعظم المحرمات مصداقاً لقول الله تعالى: " يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق ، إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم إنما الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكيلاً " . (١٢٥)

{ صدق الله العظيم }

**الخاتمة وأهم النتائج**



## الخاتمة وأهم النتائج :

فى الوقت الذى ينكر فيه بعض مؤرخى الأديان مجرد وجود المسيح (عليه السلام) إذ لم تثبت لديهم الأدلة التاريخية على وجوده ، وعللوا المسيح والمسيحية بأنها من اختراع القديس بولس ، وان المسيح ليس إلا أسطورة لم يقع لها وجود إلا فى خيال القديس بولس ، إذ بالإسلام يوجب على إتباعه وجوباً حتمياً والإيمان بعيسى (عليه السلام) نبياً ورسولاً ومباركاً ووجيهاً فى الدنيا والآخرة من خلال الخطاب الدينى والنص القرآنى المقدس ، وأن عيسى (عليه السلام) جزء من إيماننا نحن المسلمين : نبى معصوم مبرأ من المعصية وأن أمه أصفافها الله تعالى وطهرها وأصفافها على نساء العالمين ، وبنى إسرائيل بالذات الذين أتهموها بالزنا والبغاء لولا برهان ربى . ومن هنا وعلى هذا الأساس المرجعى ينطلق الكتاب والمؤرخين المسلمون القدماء منهم والمحدثين حينما يكتبون عن المسيح والمسيحية ، ومن هنا أيضاً جاءت كتابات الإمام أبو حامد الغزالى وشيخ الإسلام ابن تيمية متطابقة لتلك المرجعية العقيدية وكانت موافقتهم تنطق بلسان حال الشرع ، ليس هذا فحسب ، بل ان العلماء المسلمين الذين سبقوا الغزالى وابن تيمية لعبوا دوراً هاماً فى مجادلة أهل الكتاب وعالجوا مسائل مهمة مثل إنقطاع السند فى كتبهم وتناقض المتن وتناكره وتعانده ، وأثبتوا تحريفها وتبديلها ، أما أبو حامد الغزالى فإنه خصص كتابه " الرد الجميل " لدحض زعم النصارى فى ألوهية المسيح (عليه السلام) تلك المسألة التى شغلت مفكرى الإسلام والمسيحية وتقف عقبة كؤود فى سبيل الحوار المنشود الذى نحن فى أشد الحاجة إليه فى الوقت الحاضر.

ونرى إنها ( أى مسألة الألوهية ) من صلب العقيدة المسيحية مع مسائل الصلب والإتحاد والفداء والخلص والاقانيم الثلاثة ، وغير ذلك من الموضوعات التى تمت مناقشتها من خلال هذا الكتاب - وبعد قرنين من الزمان برز على

الساحة الاسلامية شيخ الإسلام المجدد الناقد الفقيه ابن تيمية الحراني ليخصص عدة مؤلفات من كتبه لدحض آراء النصارى فى أمور كثيرة أبطلها ودمغها ودحضها ورد عليها بالأدلة النقلية والعقلية كما رأينا فى ثنايا الكتاب.

ومن هنا يجدر بنا أن نسرد أهم النتائج التى توصلت إليها :-

١- عن الغزالي وموقفه من المسيحية نراه يذكر رأيه بعد عرض آرائهم ويعرض لطبيعة عقائدهم ، ودمغهم بالتقليد والغبابة والجمود والعجز العقلى عن النظر فى عقائدهم المحرفة ونقدها.

٢- كما أنه يدحض تقليدهم الفلاسفة فى تعلق ذات الله تعالى بالمسيح ، وأنها على حد قول الفلاسفة فى تعلق النفس بالبدن ، ونحن نعلم موقف الغزالي المبدئى من الفلاسفة فى أغلب كتبه فما بالك بموقفه من المسيحية ؟

٣- وضح لنا الغزالي أن فى الأناجيل والرسائل نصوصاً مصرحة بإنسانية السيد المسيح (عليه السلام) المحضة ، ونصوصاً شاهدة بأن إطلاق الإلهية عليه محال وباطل .

٤- يركز الغزالي على شبهتهم فى اللاهوت والناسوت ، ودعواهم بالحقيقة الثالثة المغايرة الناشئة من تعلق ذات الله تعالى بالمسيح ، ويدحضه بجدل محكم بارع طويل النفس ونفس الشئى قام به الإمام ابن تيمية فيما بعد.

٥- يوضح الغزالي حكمة ظهور المعجزات والخوارق على يد السيد المسيح (عليه السلام) ويرفض ان يكون ذلك دليلاً على إلهيته بل هى بإذن الله تعالى ولأنبياء كثيرين غيره.

٦- إطلاق الألفاظ فى نصوصهم على سبيل المجاز لا الحقيقة ، وإن اليهود قبلهم أطلقوا نفس الألفاظ : الأب والإبن والرب وغير ذلك.

٧- اما عن موقف ابن تيمية ممثل القرن الثامن الهجرى - كما قلنا من قبل - قد لا يختلف كثيراً من موقف الغزالى فى عرض وتحليل الديانة المسيحية رغم اختلافهما فى الطرح والرؤى وسبل الجدل والحوار ودحض الحجج الواهية بحجج رصينة لاتخرج عن الأصول الاعتقادية لكافة المسلمين من القرآن والسنة .

٨- وابن تيمية بصفته سلفياً حنبلياً كان أظهر وأوقع والأذع فى نقده لنصوص النصارى وأصبح موقفه واضحاً من المسيحية وضوح الشمس فى كبد السماء ، وخير دليل على ذلك إفراذه مؤلفاً ضخماً من أربعة أجزاء ليرد بالجواب الصحيح على كل من بدل دين المسيح ، فهو من البداية يؤكد على ان دين النصارى مبدل / محرف / مغير / مضلل / مبطل .

٩- عرض ابن تيمية الأباطيل فى العقيدة والشرائع المسيحية ، تحدث عن بنو إسرائيل العُتاه المتمردين الذين بدلوا وغيروا " دين المسيح " وتفرق الناس فى المسيح ومن اتبعه من الحواريين ثلاثة أحزاب :-  
حزب كذبوه ، وكفروا به ، وزعموا أنه ابن غيه ، ورموا أمه بالفرية ونسبوه إلى يوسف النجار لولا أن رأوا برهان ربهم عند إنطاق الله تعالى - الصبى فى المهد - دليلاً على المعجزة ودلالة على الإعجاز ورداً مقنعاً من عند الله لبراءة مريم العذراء البتول كما جاء فى القرآن الكريم.

١٠- وزعموا أن شريعة التوراة لم ينسخ فيها شئ ، وأن الله تعالى لم ينسخ ما شرعه ، وقوم أو حزب غلوا فى دينهم وغلوا فيه ( أى المسيح ) فزعموا أنه الله أو ابن الله وأن اللاهوت تدرع بالناسوت ، وأن رب العالمين نزل أو أنزل أبنه ليصلب ويقتل فداء لخطيئة آدم (عليه السلام) ، وجعلوا الإله الواحد الصمد الذى لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ، قد ولد وأتخذ ولداً وأنه

الإله حق / حى / عليم / مُدبر صار ثلاثة جواهر ، ثلاثة أقانيم وتفرقوا فى التثليث والاتحاد تفرقاً ، وتشتتوا تشتتاً لا يقربه نقل ولا عقل إلا كلمات متشابهات فى الإنجيل وما قبله من الكتب ، وقد قام ابن تيمية بإبطال التثليث فى أكثر من موضع فى كتابه " الجواب الصحيح " . فأرباب التثليث فى الوجدانية والاتحاد فى الرسالة قد دخل فى أصل دينهم من الفساد والأباطيل.

١١- وكذلك وضح ابن تيمية حيلهم فى تعليق الصليب ، وفى بكاء التماثيل التى يصورنها على صدر المسيح ، ونحو ذلك من الميثولوجيات والعقائد من أن الصلاة إلى المشرق لم يأمر بها المسيح ولا الحواريون إنما ابتدعها قسطنطين وكذلك الصليب إنما أبدعه هو برأيه ، وأن المسيح لم يأمر به ، كما أنه لم يأمر بأنه إله بل هو إنسان بشر يعتريه كل طبيعيات البشر كما سبق القول.

١٢- وقولهم أن جوهر اللاهوت والناسوت صار جوهرأ واحداً وطبيعة واحدة وأقنوماً واحداً وهم اليعقوبية ، وقولهم هما جوهران وطبيعتان وهم النسطورية ، وقولهم بالاتحاد من وجه دون وجه وهم الملكانية .

فكل هؤلاء ولهم وعليهم كان رد الإمامين الكبيرين الغزالى وابن تيمية فى موقف غاية فى الدقة والموضوعية لإظهار وجوه الحق من الباطل.

\*\*\*\*\*





**هوامش وتعليقات وتحليل مصادر**

(\*) بخصوص الإمام أبي حامد الغزالي (ت ٥٠٥هـ) حياته ومؤلفاته - أنظر في ذلك :

للغزالي : المنقذ من الضلال - تحقيق وتعليق د. عبد الحليم محمود - مكتبة الأنجلو المصرية - الطبعة الثانية - القاهرة - ١٩٥٥م ، تهافت الفلاسفة - تحقيق د. سليمان دنيا - دار المعارف مصر - الطبعة الثانية - ١٩٦٥ ( المقدمة ) ، الدرر الفاخرة في كشف علوم الآخرة - تحقيق وتقديم المستشرق الفرنسي لوسيان جوتييه Lucien Gautier - المكتبة الثقافية - بيروت - الطبعة الأولى ١٩٩٧م من ص ٣-١٠ ، وقد قدم لهذا الكتاب في تحقيق جديد وعلق عليه كل من : عاطف وفدي وهاني علي - مكتبة الرحمة المهداة - المنصورة - الطبعة الأولى ١٩٩٨ من ص ٥-٩ ( ترجمة الغزالي ) ، الاقتصاد في الاعتقاد - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٩٨٣م - من ص ٥-٨ ( ترجمة الغزالي وأشهر كتبه ) ، وجواهر القرآن - منشورات دار الآفاق الجديدة - بيروت - الطبعة الخامسة ١٩٨١. وقال الغزالي حاكياً عن القوم ( المسيحيين ) وتناقضت عندهم ظواهر الأدلة حتى ضلوا وأضلوا - أنظر ص ٣٧ وما بعدها ، ميزان العمل - حققه وقدم له د. سليمان دنيا - سلسلة ذخائر العرب (٣٨) دار المعارف بمصر - الطبعة الثانية - سنة ٢٠٠٣م - ص ٧ ( مولده وحياته ) .

- د. عبد الرحمن بدوي : مؤلفات الغزالي ، وقد قدم د. بدوي لوحة حياته من ص ٢١-٢٥ ، وقد قسم مؤلفاته إلى سبع أقسام من الكتب المقطوع بصحة نسبتها للغزالي والمشكوك فيها والمرجحة نفيها والمنحولة والمجهولة والمخطوطة والنصوص غير المنشورة .. إلخ ، ويذكر د. بدوي ان من المحاولات الأولى الجدية لترتيب مؤلفات الغزالي تلك المحاولة التي قام بها المستشرق الفرنسي Louis Massignon في كتابه مجموع نصوص غير منشورة خاصة بتاريخ التصوف في بلاد الإسلام الذي ظهر في باريس ١٩٢٩م حيث قدم لوحة تاريخية لمؤلفاته وقسمها على فترات اربعة (أنظر من ٩٦/٩٣) . ومن المعلوم ان ماسينيون كان مهتماً بالنواحي الصوفية في دراسته للفلسفة الإسلامية ، ويكفي انه ترك لنا موسوعة ضخمة عن الحلاج بعنوان :

La passion de Husayn Ibn-Mansur Al-Hallâj martyr mystique de l'Islam, exécuté a Bagdad le 26 Mars 922-Etude d'Histoire Religieuse, Nouvelle E'dition, 4 tomes-E'di : Gallimard - Paris - 1975.

- كما أورد لنا كتابات عديدة عن الغزالي منها : المسيح في الأنجيل بحسب الغزالي  
L. Massignon : Le Christ dans les évangiles Selon al - Ghazâli - Revue des  
Etudes Islamiques - Paris - 1933 .

ويؤكد فيه ماسينيون ان كتاب الغزالي للهام : للرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل من تأليفه كما أكد ذلك تلميذه الأب روبير شدياق في نشرته للرد الجميل ( أنظر ص ١٩ وما بعدها ) وقد اعتمدنا في دراستنا على كتاب الرد الجميل للغزالي بتحقيق ودراسة د. محمد عبد الله الشرقاوي - دار الجيل - بيروت - الطبعة الثالثة - ١٩٩٠م - ص ٢١ وما بعدها .

وقدم ماسينيون دراسة أخرى للغزالي " حول صدق الغزالي " من خلال المتقذ من الضلال ضمن كتاب Mélanges والدراسة بالفرنسية اعدھا J.- M. Abd El-Jalil بعنوان :  
Autour De la sincérité D'Al-Ghazâli - PP 55-72.

- كما قدم أسين بلاسيوس Asin Palacies في كتابه الضخم روحانية الغزالي في أربع مجلدات وهو أول بحث مفصل في تحقيق المتحول من الصحيح للغزالي ، ثم مجهودات مونتجرى وات وغيرهم . ( انظر د. بدوي ص ١١ ) . أما كتاب الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل فقد ألفه الغزالي ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م ( راجع د. بدوي ص ٢٦٣ ) ، أما عن كتاب المستشرق الفرنسي موريس بويج Mourice Bouyges بعنوان : بحث في الترتيب التاريخي لمؤلفات الغزالي - بيروت ١٩٥٩م نشره وأكمه ميشيل آلارد الفرنسي في باريس Michel Allord .

- أنظر أيضاً : هنري كوربان - تاريخ الفلسفة الإسلامية منذ الليناييع حتى وفاة ابن رشد ١١٩٨م - ترجمه من الفرنسية إلى العربية نصير مروة وحسن قببسي ومراجعة وتقديم الإمام موسى الصدر والأمير عارف تامر - منشورات عويدات بيروت - باريس ١٩٨٢م ص ٢٧١ ، ص ٢٧٦ .

- الإمام محمد أبو زهره - تاريخ الجدل - دار الفكر العربي - الطبعة الثانية ١٩٨٠م - ص ٥٤ ، كما كتب الإمام محاضرات في النصرانية وبحث في الأدوار التي مرت عليها عقائد النصراني وفي كتبهم وفي مجامعهم المقدسة وفرقهم وغير ذلك ..



- د. زكى مبارك : الأخلاق عند الغزالي - منشورات المكتبة العصرية - صيدا - بيروت - ب.ت عن الغزالي وعصره وأسرته ومولده ونشأته - راجع ص ٣٩ - ٤١ وما بعدها. وعن أهم ما كتبه المستشرقين عن الغزالي يراجع ص ٧٠ ، ٧١.
- قدم د. عاطف العراقي : دراسة عن الغزالي وموقفه من مشكلة السببية في كتابه تجديد في المذاهب الفلسفية والكلامية - يراجع ص ١٢٣ وما بعدها ، كما قدم دراسة بعنوان : بين الفلاسفة والغزالي في كتابه مذاهب فلاسفة المشرق - يراجع ص ٢٤٧ وما بعدها.
- د. إبراهيم بيومي مذكور : في الفلسفة الإسلامية - منهج وتطبيقه - ج ٢ ص ٥٣ .
- إين خلكان : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان - حققه د. إحسان عباس - دار للثقافة - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى - ج ١ - ص ٢١٧/٢١٨.
- د. صابر أبا زيد - العالم عند الغزالي - بحث بمجلة كلية الآداب بقنا - جامعة جنوب الوادي - العدد الرابع - ١٩٩٥م - ص ١١٠ وما بعدها.
- وعن مدى إهتمام المستشرقين بالإمام الغزالي - ترجمة كتاب القسطاط للمستقيم للفرنسية عن طريق Victor Chelhat بعنوان :

- L'Imam Al-Ghazâli, La Balance Juste ou la connaissance rationnelle, chez Ghazâli, Etude, Introduction et traduction, du Qistâs al mustaqûm, Editions - Iqra - Paris - 1998.

ويحتوى الكتاب على عدة فصول لبيان حقيقة المعرفة عند الغزالي

- انظر أيضاً ترجمة مشكاة الأنوار إلى الفرنسية :

- Al-Ghazâli, le Tabernacle des lumières - Michkat Al-Anwâr - Traduction de l'arabe et introduction par Roger Deladrière E'ditions du Seuil - Paris - 1981 - PP. 9-29

وقد أورد المؤلف ان الغزالي يعد الزعيم الروحي للمجتمع الإسلامى مع تقديم دراسة وافية عن مشكاة الأنوار وصعود الروح فى ثلاثة فصول .

- أنظر أيضاً : د. محمد جلال شرف ، د. على عبد المعطى ، للفكر السياسى فى الإسلام - شخصيات ومذاهب - دار الجامعات المصرية إسكندرية - الطبعة الأولى ١٩٨٧م - ص ٤٥٩ وما بعدها .

(\*\*) بخصوص شيخ الإسلام ابن تيمية وحياته ومؤلفاته - أنظر فى ذلك لابن تيمية :

- إقتضاء الصراط المستقيم - مخالفة أصحاب الجحيم - بتصحيح وتعليق محمد علي الصابوني - تقديم محمد حامد الفقى ( عن الشيخ وحياته ) - المقدمة - من أ- ن ، طبع مكة المكرمة - ١٣٨٠هـ ، ويرى ابن تيمية إن اليهود موصوفون بالكبر والنصارى موصوفون بالشرك ، وقسم الشرك إلى شرك الربوبية وشرك الألوهية ، راجع ٣٥٧ والمغضوب عليهم اليهود والضالين هم النصارى ، وانتقد بشدة أعيادهم وممارساتهم التعبدية ص ٢٢٧ ، وملحق بالكتاب الرسالة القبرصية وأفرد البعض لهذه الرسالة صفحات وصفحات باسم الإسلام والمسيحية .
- الجهاد - حقق نصوصه وخرج أحاديثه د. عبد الرحمن عميرة - دار الجيل - بيروت - لبنان - جزآن - الطبعة الثانية - ١٩٩٧م . عن السياسة فى عصر ابن تيمية راجع ج ١ ص ١٥-٢٦ ، وعن هجمات التتار راجع ص ٢٠ ، الحالة الإجتماعية فى عصر ابن تيمية راجع ص ٢٧-٣١ والحالة الفكرية ص ٣٢-٣٧ عن الإمام ابن تيمية ولادته ونسبه واسرته - ص ٣٨ وما بعدها.
- الحسنة والسيئة - تقديم د. محمد جميل غازى - مقدمة عن شيخ الإسلام من ص ١-١٢ - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى - ١٩٧١م.
- الحسبة فى الإسلام - دار عمر بن الخطاب للطبع والنشر بالإسكندرية - ب.ت - المقدمة - والكتاب يتحدث عن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وأصول أهل السنة والجماعة والعمل بالأقوال والأفعال ، ص ٣٧ ، ٦٠ .
- موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ، بتحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ومحمد حامد الفقى طبع القاهرة - ١٩٥١م - أنظر المقدمة أيضاً.
- درء تعارض العقل والنقل بتحقيق د. محمد رشاد سالم - نشر جامعة الإمام سعود - السعودية - أنظر مقدمة التحقيق.
- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح - مكتبة المدنى ومطبعتها بمصر ، وقد إعتمدت على هذا المصدر فى بيان موقف ابن تيمية من المسيحية .
- منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيعة والقدرية - ٤ أجزاء بتحقيق د. محمد رشاد سالم - طبع مكتبة دار العروبة - القاهرة - ١٩٦٤م ( الحديث عن المسيحية - ج ٢ - ص ٣٧٥ وما بعدها).

- الرسالة التدمرية فى تحقيق الإثبات لأسماء الله وصفاته وبيان حقيقة الجمع بين الشرع والقدر وينتقد ابن تيمية الباطنية ويطلق عليهم الملاحدة الذين أجمع المسلمون على إنهم أكفر من اليهود والنصارى - راجع ص ١٧ ، وعن التوحيد يذكر ابن تيمية إن عامة المتكلمين الذين يقررون التوحيد فى كتب الكلام والنظر غايتهم ان يجعلوا التوحيد على ثلاثة أنواع : فيقولون هو واحد فى ذاته لا قسم له ، وواحد فى صفاته لاشييه له وواحد فى أفعاله لاشريك له . وأشهر الأنواع الثلاثة هو النوع الثالث وهو توحيد الأفعال وهو إن خالق العالم واحد وهم يحتجون على ذلك بما يذكرونه من دلالة التمانع وغيرها - راجع ص ٥٠ . ويذكر ابن تيمية أيضاً طائفة من السلف ( كان قوم يدعون العزيز والمسيح والملائكة فأنزل الله عليهم هذه الآية : " قل أدعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً " - سورة الإسراء - آية : ٥٦ ، ليوضح فيها إن الملائكة والأنبياء بما فيهم سيدنا عيسى يتقربون إلى الله تعالى ويرجون رحمته ويخافون عذابه ، والرافضة كما يقرر ابن تيمية كانت تميل إلى التتار ودولتهم وينتقد ابن تيمية اعتقاد هؤلاء التتار فى جنكيزخان ويعظموه فإنهم يعتقدون إنه ابن الله من جنس ما يعتقد النصارى فى المسيح ، ويقولون إن الشمس حبلت أمه وإنها كانت فى خيمة فنزلت الشمس من كوة الخيمة فدخلت فيها حتى حبلت .. إلخ. ) - راجع فى ذلك ص ١٣٦ .
- أنظر أيضاً عن ابن تيمية :
- د. محمد جلال شرف ، د. على عبد المعطى محمد - الفكر السياسى فى الإسلام ، عن ابن تيمية حياته وعصره ، راجع ص ٤٦٧ وما بعدها .
- د. عاطف العراقى - قنم دراسة عن تحقيق د. محمد رشاد سالم لكتاب جامع الرسائل لابن تيمية - دراسة تحليلية نقدية فى كتابه ثورة النقد فى عالم الأدب والفلسفة والسياسة .. راجع ج ١ - ص ١٢٩ وما بعدها .
- د. مصطفى حلمى - قواعد المنهج السلفى - دار الأنصار بالقاهرة ، وبخصوص تجديد المذهب السلفى على يد شيخ الإسلام ابن تيمية - راجع د. مصطفى حلمى : السلفية بين العقيدة الإسلامية والفلسفة الغربية - دار الدعوة - الإسكندرية - ١٩٨٣م - ص ٨٩ وما بعدها .

- د. عبد الفتاح فؤاد : ابن تيمية وموقفه من الفكر الفلسفي - الهيئة المصرية العامة للكتاب - فرع اسكندرية - الطبعة الأولى - ١٩٨٠. وقد اورد استاذنا مقدمة مطولة عن ابن تيمية وحياته وأعماله ومذهبه وقسم مؤلفاته إلى سبع أقسام - راجع ص ٧-١٥.
- كما قدم د. محمد السيد الجليلند - دراسة عن الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل - الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية - مجمع البحوث الإسلامية - الطبعة الأولى - ١٩٧٣م.

- صالح بن فوزان عبد الله الفوزان - من مشاهير المجددين في الإسلام - شيخ الإسلام ابن تيمية وشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب - طبع ونشر السعودية - الطبعة الأولى - ١٤٠٨هـ - ص ٢٤ ، ٢٧.

- وكما أهتم المستشرقون بأعمال الإمام الغزالي ، أهتموا أيضاً بأعمال ابن تيمية ونذكر على سبيل المثال كتابات المستشرق الفرنسي هنري لاووست Henri Laoust الذي كتب عن سياسة الغزالي - باريس - ١٩٧٠م ، ومن قبل أعد رسالة في المذاهب الاجتماعية والسياسية عند ابن تيمية عام ١٩٣٩م بعنوان :

- Essai sur les Doctrines Sociales et politiques de la Takiddin Ahmed. B. Taimiya.

- وقد ترجم الكتاب وأعد له محمد عبد العظيم علي ، نقد ودراسة وتعليق وردود د. مصطفى محمد حلمي - دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع - الطبعة الأولى - إسكندرية - ١٩٧٦م - أنظر المقدمة ص ٩ وما بعدها ، بالإضافة إلى ترجمة رسالة في معنى القيلس لابن تيمية للغة الفرنسية بعنوان :

- Ibn Taymiya : E'pitre sur le sens de l'anal ogie ( Rissâlatun fi m'ana-l- quiyâss)

- Première édition - traduit de l'arabe par : Abou Ilyas Mouhammed Diakho Tandjigora. Dar Al-Bouraq - Beyrouth - Liban - 1996 - ( preface P.8 ).

- بالإضافة إلى كتابات عامة عن المسيح في الإسلام ، وحكاية محمد (ﷺ) لدى المسيحية نجدها لدى المستشرق الفرنسي Pierre Boz في كتابه بعنوان : الإسلام يكتشف ويواجه مع موسوعة صغيرة وحديثة عن المسيحية :



- L'Islam, Découverte et Rencontre, petit Encyclopédie Moderne du Christianisme dirigée par Georges Carpention et Charles Ehlinger, De Sclée de Brouwer - Paris - 1993 - PP. 67-131.

(١) د. محمد على أبو ريان : تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام - دار المعرفة الجامعية - إسكندرية - الطبعة الأولى - ١٩٨٠م - ص ٤٦٦ ، أنظر أيضاً : روجيه أرنولدز - رسل ثلاثة لإله واحد - منشورات عويدات للطبع والنشر - بيروت - باريس - ترجمة أ. وديع مبارك - الطبعة الأولى - ١٩٨٨م. - راجع في ذلك ص ٠٠ ص ١٣١ وما بعدها.

(٢) الإمام محمد أبو زهرة : محاضرات في النصرانية - تبحث في الأدوار التي مرت عليها عقائد النصارى في كتبهم وفي مجامعهم المقدسة وفرقهم - دار الفكر العربي - الطبعة الثالثة - ١٩٦١م - ص ١٠-١١

(٣) وقد قام د. محمد عبد الله الشرقاوي بتحقيق ودراسة هذا الكتاب - وصدر عن دار الجيل ببيروت - الطبعة الأولى - ١٩٩١م.

(٤) سورة المائدة - آية ٨٢.

(٥) انظر على سبيل المثال لا الحصر سورة الجاثية - آية : ٣٤ ، سورة المؤمنين آية : ٣٦.

(٦) ومن ذلك سورة البقرة ٨٧ ، وآل عمران ٤٥ ، النساء : ١٧١ والمائدة : ٤٦ ، الأنعام ٨٥. إلخ.

راجع في ذلك : المسيح في الإسلام - ومحاورة مع قسيس حول ألوهية المسيح - ترجمة على الجوهري - دار الفضيلة للنشر والتوزيع - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٩٠م ، ص ١٤ ، وبخصوص المسيح Messias بين معجزة الميلاد وفرية الصلب - نبذة تاريخية - أنظر في ذلك : د. صابر أبا زيد - الحوار الديني بين الإسلام والمسيحية - محاولة نحو فهم الآخر - دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر - إسكندرية - الطبعة الأولى - ٢٠٠٠م - ص ٥٤-٥٧ .

- اما لفظة النصارى فقد وردت في القرآن الكريم حوالي ٤ مرة أغلبها في سورتي البقرة والمائدة ، أنظر في ذلك : محمد فؤاد عبد الباقي - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - دار الحديث - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٨٦م - ص ٧٠٤.

(٧) سورة المائدة : آية ١١٦ .

(٨) الإمام محمد أبو زهرة - محاضرات في النصرانية - ص ١٢.

(٩) سورة المائدة : آية : ٤٧

(١٠) د. صابر أبا زيد : الحوار الدينى بين الإسلام والمسيحية - ص ٩.

(١١) ومن أمثلة ذلك : المسعودى فى مروج الذهب ، وابن خلدون فى المقدمة ، والجاحظ فى المختار فى الرد على النصارى ، والبيرونى فى تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة فى العقل أو مرزولة ، والكندى أول فلاسفة العرب فى الرد على النصارى ، وكتابات العامرى والجوينى أستاذ الإمام أبو حامد الغزالى الذى كتب فى : الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل ، وابن تيمية فى الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، والإسلام والمسيحية والجهاد ، وإقتضاء الصراط المستقيم ، وابن حزم فى الفصل ، والشهرستانى فى الملل والنحل ، وابن قيم الجوزية فى هداية الحيارى فى أجوبة النصارى ، بالإضافة إلى المصادر الحديثة عن ذات الموضوع ، ونذكر منها على سبيل المثال : كتاب إظهار الحق وإخفاء الباطل للشيخ رحمت الله خليل العثمانى الهندى ، والخلىبى فى أصول الحكم على المبتدعة عند شيخ الإسلام ابن تيمية ، ومحاضرات فى النصرانية للشيخ الإمام محمد أبو زهرة وأقانىم النصارى للدكتور أحمد حجازى السقا ، وتحفة الإريب فى الرد على أهل الصليب لعبد الله المترجمان الأندلسى بتحقيق د. محمود حماية ، ومؤلفات داعية العصر د. أحمد نيدات نذكر منها : مسألة صلب المسيح بين الحقيقة والإفتراء ، والمناظرات ، والمسيح فى الإسلام ، والرد على كتاب سليمان رشدى الذى طعن فى الإسلام والمسلمين ، وغيرها كثير . ضف إلى ذلك مؤلفات المستشرقين المعتدلين وأصحاب الروى المنصفة للإسلام من أمثال لويس ماسينيون وهنرى كوربان ولويس جاريد وموريس بوكاى الذى كتب رسالة عن القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم - دراسة الكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة ومؤلفات هنرى لاووست عن ابن تيمية باللغة الفرنسية وترجماتها وغير ذلك كثير .

(١٢) الشيخ رحمت الله الهندى : إظهار الحق - ومعه ست ملاحق ( مناظرات ورسائل ) - تقديم الإمام الأكبر د. عبد الحليم محمود - تعريف وتحقيق محمد كمال فراج - توزيع الأهرام - القاهرة - للطبعة الأولى - ١٩٧٨ - صفحات ٤٧ - ٢٠٥ - ٢٦٩ - ٤٢٩ .

(١٣) موريس بوكاى : القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم - دراسة الكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة - دار المعارف بمصر - الطبعة الأولى - ١٩٨٢ م ، ص ٦٥ - ٧٥ أنظر أيضاً : ص ١٢٥ وما بعدها ، وأصل الكتاب بالفرنسية.

Mourice Bucaille : La Bible, Le Coran et la Science. Editions Seghers - Paris - 1978.

(١٤) رجاء جارودى : الذى أشهر إسلامه وكتب مؤلفات عديدة منها : مبشرات الإسلام ووعوده وماركسية للقرن العشرين ، .. راجع فى ذلك : أمينة الصاوى ، د. عبد-العزیز شرف : رجاء جارودى وحضارة الإسلام - مكتبة نهضة مصر - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٨٤ - ص ١٥٥-١٨٢ .

- وعن المسيحية ( الكاثوليك والأرثوذكس ) أنظر فى ذلك :

- Grolier Academic, Encyclopedia Golier International - 1983 - PP. 412-413 (Christianity )
- The New Encyclopedia Britannica, Macropedia Knowledge in Depth Robert, P. Gvrinn, Chairman, Board of Dircetors, Peter. B. Norton, President Philip. W. Goetz, Editor in Chief Chicago, London - Paris - Rome - ect. Vol.25 - 1973
- Seyyed Hossein Nasr : Islam, Perspectives et réalités, Tradut de l'anglais par H. Crès - E'ditions Buchet, Chastel - Paris - 1997 - PP. 41-47.

- وعن أعمال المستشرقين يراجع ص ١٥ ، وعن المسيح والمسيحية يراجع ص ٥٢-٥٦ .

- وينكر د. نصر إن لكل أمة رسول وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه مستنداً إلى القرآن الكريم ومستشهداً بآياته إن لكل قوم رسول من عند الله وكل رسول يرسل من الله تعالى لابد أن يكون بلسان قومه كنوع من الإعجاز ورداً على المسيحية - يراجع ص ١٠٤ .

(١٥) د. عبد الله الشرقاوى : مقدمة تحقيق كتاب الإمام الغزالى - الرد الجميل - ص ٢٢ .

(١٦) د. زكى مبارك : الأخلاق عند الغزالى - منشورات للكتب العصرية - بيروت - بيت - ص ٤٣

(١٧) د. إبراهيم بيومى مذكور : فى الفلسفة الإسلامية - منهج وتطبيقه - ج ٢ - ص ٥٣ .

(١٨) الإمام الغزالى : الرد الجميل .. ص ٩١ .

(١٩) المصدر السابق : ص ٩٢ .

(٢٠) نفس المصدر : ص ٩٣ .

(٢١) هو يوحنا بن زبدي الصياد - أحد التلاميذ الإثني عشر الحواريين ، وكان لديه معلومات وفيرة عن يسوع المسيح ، ومن المحتمل إنه كان على دراية لواحد أو أكثر من الأناجيل المتشابهة ( متى ومرقس ولوقا ) فقام بتسجيل قصة يسوع بشكل جديد ، كما كانت متأثرة بوجود تلاميذ يوحنا المعمدان ، لمزيد من المعلومات بهذا الخصوص أنظر في ذلك :-

- د. محمد عبد الله الشرقاوي : الأناجيل والرسائل بين إنقطاع السند وتناقض المتن - القسم الأول من الدراسة والتحقيق لكتاب الإمام الغزالي: الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل - ص ٤٩ .

- أ. / أحمد عبد الوهاب - المسيح في مصادر العقائد المسيحية - نشر مكتبة وهبه - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٧٨ - ص ٧١ .

- موريس بوكاي : دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة - ص ١١٧ .

- عبد الله الترجمان: تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب - ص ٥٧ .

- الإمام محمد أبو زهرة : محاضرات في النصرانية من ص ٤١ - ٦٦ { مصادر المسيحية بعد عيسى ( عليهما السلام ) } .

- سليمان مظهر : قصة الديانات - مكتبة مدبولي - القاهرة - الطبعة الثانية - ٢٠٠٢م - ص ٣٧٤ وما بعدها .

(٢٢) الغزالي : الرد الجميل : ص ١٠٠ .

(٢٣) العهد الجديد : إنجيل يوحنا - الإصحاح الرابع عشر - ص ١٧٥ - طبعة البروتستانت - ١٩٧٠م .

(٢٤) العهد الجديد : إنجيل يوحنا - الإصحاح العاشر - ٣٩:٣٠ - ص ١٦٧ .

(٢٥) الغزالي : الرد الجميل - ص ١٠٠ - ١٠١ .

(٢٦) حديث شريف - أخرجه البخاري في صحيحه ، ورواه الإمام أحمد في مسنده والإمام الترمذي في سننه

(٢٧) العهد الجديد : إنجيل يوحنا - الإصحاح السابع عشر - ص ١٨٠ .

(٢٨) الغزالي : الرد الجميل - ص ١٠٥ .

(٢٩) المصدر السابق : ص ١٠٦ .

(٣٠) العهد الجديد : إنجيل يوحنا - الإصحاح السابع عشر - ص ١٨١ .



(٣١) الغزالي : الرد الجميل - ص ١٠٨ ، وهذان الببتان لأبى الطيب المتنبى - إنظر هامش :  
الرد الجميل ص ١٠٨ للمحقق .

(٣٢) راجع فى ذلك : الإمام الغزالي - رد الجميل - ص ١١٤ - ١١٥ .

(٣٣) المصدر السابق : ص ١١٦ ، والنص جاء بالإصحاح الثالث عشر ( ١٣-٣٢ ) والمسيح  
( ﷺ ) إذا أطلق الإبن أراد نفسه ، وإذا أطلق الأب أراد الإله جل اسمه ، وإذا أطلق  
الروح القدس أراد الملائكة .

(٣٤) الغزالي : الرد الجميل - ص ١١٧ .

(٣٥) العهد الجديد : إنجيل يوحنا - الإصحاح الثامن - ٤٠:٣٩

(٣٦) سورة النساء : آية ١٧١ .

(٣٧) إنظر فى ذلك رحمت الله للهندي .. إظهار الحق - ص ٦٢٨ - ٦٣٢ ، وأيضاً : مورييس

بوكاى : دراسة للكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة - ص ١١٨ وما بعدها . أنظر

فى ذلك ابن تيمية : الجواب الصحيح - ج ٤ - ص ١٦ ، أنظر أيضاً عبد الوهاب النجار :

قصص الأنبياء - ص ٤٦٤-٤٧٣ ، أيضاً د. حجازى السقا : أقانيم النصارى - ص

٤٢ ، ٤٦ ، أيضاً د. حسن حنفي : نماذج من الفلسفة المسيحية ، وترجمة رسالة فى

اللاهوت والسياسة لسبنيوزا وغير ذلك من المراجع التى تناولت الخلاف بين اليهود

والنصارى فى الروح للقدس التى يسألون عنها فى القرآن الكريم .

(٣٨) الغزالي : الرد الجميل - ص ١٢٥ ، بخصوص فيوضح لنا الإمام الغزالي عدم جدوى هذا

المتعلق .، إنظر هامش ص ١٨ ، إنظر أيضاً : الجاحظ : المختار فى الرد على النصارى

- تحقيق د. عبد الله الشرقاوى - دار الجيل - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٩١ - ص

١٣٨ ، أيضاً د. أحمد شلبي : المسيحية - ص ٢٠٨:٢١٢ .

(٣٩) للشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ - ص ٢١٢ ، أنظر أيضاً د. أحمد حجازى السقا : أقانيم

النصارى - نشر دار الأنصار بمصر ، الشيخ محمد أبو زهرة : محاضرات فى

النصرانية - ص ١٢٠-١٢٢ .

(٤٠) سورة المائدة : آية ٧٢-٧٣ .

(٤١) الغزالي : رد الجميل - ص ١٣٢ .

(٤٢) نفس المصدر السابق - ص ١٣٣ .

- (٤٣) سورة النساء : جزء من آية - ١٥٧ .
- (٤٤) الشهر ستاني : الملل والنحل - ج ٢ - ص ٤٤ وما بعدها ، أنظر أيضاً: د. أحمد صبحي - في علم الكلام - ج ١ - المعتزلة - ص ٤٠ ، د. صابر أبا زيد : الحوار الديني - ص ٥٨-٥٩
- (٤٥) سورة النساء : جزء من آية - ١٥٧ .
- (٤٦) سورة آل عمران : آية - ٥٥ .
- (٤٧) العهد الجديد : إنجيل يوحنا - الإصحاح السابع عشر - ص ١٨٠ .
- (٤٨) العهد الجديد : إنجيل متى - الإصحاح السابع والثلاثين - فقرة ٤٦ .
- (٤٩) العهد الجديد : إنجيل يوحنا - الإصحاح الثامن ٣٩-٤٠ .
- (٥٠) الغزالي : الرد الجميل - ص ١٣٧-١٣٨ .
- (٥١) المصدر السابق : ص ١٤٠ .
- (٥٢) أنظر في ذلك :
- Louis Massignon : la passion d'Al - Hallâj martyr mystique de l'Islam - Paris - 1922
- أنظر أيضاً : د. صابر أبا زيد - لويس ماسينيون وجهوده في الفكر الفلسفي الإسلامي - ص ١٠٧ ، ١٠٨ .
- (٥٣) الغزالي : الرد الجميل ٠٠ ص ١٤٢ .
- (٥٤) المصدر السابق : ص ١٤٣ .
- (٥٥) نفس المصدر - ص ١٤٦ .
- (٥٦) العهد الجديد : إنجيل يوحنا : ١-١٥ - ص ١٤٥ .
- (٥٧) الغزالي : الرد الجميل - ص ١٤٨ .
- (٥٨) د. زكي مبارك : الأخلاق عند الغزالي - ص ٢٥٣ ، وينقد د. زكي مبارك إستشهادات الغزالي بأقوال عيسى ( ﷺ ) في مسألة الزهد والتسامح ، ويقول كنا نحب أن لا يصدق الغزالي كل ما نقل عن المسيح ... راجع ص ٧٠ .
- (٥٩) د. مذكور : في الفلسفة الإسلامية - منهج وتطبيقه - ج ٢ - ص ١٢٦ .
- (٦٠) ابن تيمية : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح - ٤ أجزاء - مطابع المجد التجارية بالقاهرة - تقديم : على صبح المدني - ب.ت. وللكتاب في جوهرة دراسة مقارنة للأديان

السماوية الثلاثة ، ولكنه ركز على الديانة المسيحية ، وأوضح لنا موقف ابن تيمية من المسيحية كما أثبتنا ذلك في ثنايا البحث وفي مواضع مختلفة.

(٦١) يراجع في ذلك .. المصدر السابق - ص ٢ ، ٣.

(\*\*\*)(والرسالة القبرصية نسبة إلى قبرص حيث قرأ ابن تيمية رسالة جاءت من قبرص مضافة إلى بولس الراهب أسقف صيدا الأنطاكي ، وقد كتبها إلى بعض أصدقائه .. ( أنظر مقدمة المصدر السابق - ص ١).

(٦٢) حديث شريف رواه أبي هريرة في شرح صحيح مسلم - ج ١٥ - ص ١١٩ ، وصحيح البخاري - ج ٢ - ص ٣٥٤.

(٦٣) سورة الأنعام - آية : ١٥٩.

(٦٤) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ١ - ص ٧.

(٦٥) سورة الشورى - جزء من آية : ١١.

(٦٦) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ١ - ص ٨.

(٦٧) سورة آل عمران - آية : ٥٢.

(٦٨) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ١ - ص ١٨ ، أنظر أيضاً: الرسائل والمسائل لأبن

تيمية - طبعة القاهرة - ١٩٢١م - ص ٩٤ ، وابن تيمية في هذا الكتاب يتهم النصيرية بأنهم كانوا السبب في دخول التتار في بلاد الإسلام . ( أما عن النصيرية فهم يمثلون حركة باطنية ظهرت في القرن الثالث الهجري أصحابها يعدون من غلاة الشيعة الذين زعموا وجوداً إلهياً في الإمام علي (كرم الله وجهه) وألهوه به ، ولقد أطلق عليهم الإستعمار الفرنسي لسوريا أسم العلويين تمهيداً وتغطية لحقيقتهم الرافدة والباطنية . وعن أبرز شخصياتها وأهم عقائدها والجنور الفكرية لديهم ، والإنتشار ومواقع النفوذ والوثيقة المترجمة من الفرنسية والتي رفعها النصيريون إلى الحكومة الفرنسية بمناسبة التفاوض على منح الإستقلال لسوريا في عام ١٩٣٦ .. أنظر في ذلك :-

[http:// www.wahy.Com / adian/42.htm](http://www.wahy.Com/adian/42.htm).

النصيرية والغلو - موقع أدیان - باريس نت - صيف عام ٢٠٠٣م. أنظر أيضاً: عن النصيرية والدروز Durūz في سوريا وجبال لبنان ما كتبه لويس ماسينيون في ج ٢ - ص ٦٤٧ وما بعدها من الموسوعة الإسلامية Encyclopédie de L'Islam - Paris ، أنظر

أيضاً : تقى الدين شرف الدين - النصيرية - دراسة تحليلية - طبع بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٨٣ ، وهي دراسة موسعة للنصيرية . فليراجع . أما عن الحلاجية .. فهم أنصار أبو مغيث الحسين بن منصور الحلاج . ولقد أفردت له صفحات في كتابي - لويس ماسينيون وجهوده في الفكر الفلسفي الإسلامي - ص ١٠٧ وما بعدها . أنظر أيضاً : دراسة ماسينيون العميقة في كتابه " La Passion " - ج ١ - ص ٣٩٠/١٠٤ وكذا دراسة د. قاسم محمد عباس : الحلاج - الأعمال الكاملة ( التفسير - الطواسب - بستان المعرفة - نصوص الولاء - المرويات - الديوان ) دار رياض الريس للكتب والنشر - بيروت - الطبعة الأولى - ٢٠٠٢م - ص ٥١ وما بعدها ، أنظر أيضاً بخصوص غلو الدروز والنصيرية : د. محمد أحمد عبد القادر - ملامح الفكر الإسلامي بين الاعتدال والغلو - دار المعرفة الجامعية - إسكندرية - طبعة ٢٠٠٤م - ص ١٩٨ - ٢٠١ .

(٦٩) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ١ - ص ٢٣ ، ص ٣٨١ .

(٧٠) سورة آل عمران : آية ٦١ .

(٧١) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ١ ص ٧٩ ، ٨٧ .

(٧٢) أنظر سورة مريم آيات من ٤٠:١ .

(٧٣) د. صابر أبا زيد : الحوار الديني بين الإسلام والمسيحية - محاولة نهو فهم الآخر - دار

الوفاء لنيل الطباعة والنشر - الإسكندرية - الطبعة الأولى - ٢٠٠٠ - ص ٥٦ ، ٥٧ .

(٧٤) ابن تيمية : الجواب الصحيح - ج ١ - ص ٩٧ .

(٧٥) شيخ الإمام محمد أبو زهرة : تاريخ الجدل - ص ٥٨ .

(٧٦) د. صابر أبا زيد : الحوار الديني - ص ١٧ .

(٧٧) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ١ - ص ١٠٢ .

(٧٨) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ١ ص ١١٤ ، ١١٥ .

(٧٩) المصدر السابق : ج ١ - ص ١١٥ - وابن تيمية يعرض للأنجيل كما عرض لذلك العديد

من المفكرين فيما بعد ، وكذا الأغلاط وتبديل الألفاظ ، ويذكر أنها مثل مواضع الأحاديث

في كتب التفسير والفقهاء (يراجع الجواب الصحيح - ج ٢ - ص ١٨ ) ، ويعقد لنا فصلاً

في كيفية التغيير الذي حدث في الأنجيل - ج ٢ - ص ٢٦ وما بعدها ، أما القرآن الكريم



فهو محفوظ في الصدور منذ نزوله من مئات السنين ولم يحدث فيه ولن يحدث - تغيير  
كما جاء في سورة الحجر - آية : ٢٩ .

(٨٠) المصدر السابق : ج ١ - ص ١٢٣ ، ج ٢ - ص ٩ .

(٨١) المصدر السابق : ج ٢ - ص ١٤ ، أنظر أيضاً سورة النساء - آية ١٥٧ .

(٨٢) المصدر السابق : ج ٢ - ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٨٣) سورة مريم - الآيات من ٨٨-٩٣ ، أيضاً سورة الكهف آيتان ٤ ، ٥ ، سورة التوبة

الآيات من ٢٩-٣١ - المائدة ١٤ ، ويكفي قول الله تعالى في سورة الإخلاص " لم يلد ولم  
يولد ولم يكن له كفواً أحد "

(٨٤) ابن تيمية : إقتضاء الصراط المستقيم - ج ١ - ص ٥ ، وبخصوص التحريف يوضح ابن

تيمية إن التحريف قد فُسر بتحريف التبديل وبتحريف التأويل ، يراجع في ذلك صفحات :

٨ ، ٢١٠ ، ٢١٢ ، أما بخصوص شرك الربوبية وشرك الألوهية يراجع ص ٣٥٧

وما بعدها.

(٨٥) ابن تيمية : الجواب الصحيح - ج ٢ - ص ١٨٥ ، ١٨٦ .

(٨٦) المصدر السابق : ج ٢ - ص ١٨٧ ، ١٨٨ .

(٨٧) المصدر السابق : ج ٢ - ص ١٥٥ .

(٨٨) المصدر السابق : ج ٢ - ص ١٥٦ .

(٨٩) المصدر السابق : ج ١ - ص ١٢ ، ١٣ .

(٩٠) المصدر السابق : ج ١ - ص ١٤ .

(٩١) سورة المائدة - جزء من آية : ١١٠ .

(٩٢) ابن تيمية : الجواب الصحيح - ج ٢ - ص ٣ .

(٩٣) المصدر السابق : نفس الجزء ونفس الصفحة .

(٩٤) المصدر السابق : ج ٣ - ص ٤ .

(٩٥) المصدر السابق : ج ٣ - ص ٥ .

(٩٦) المصدر السابق : ج ٣ - ص ١١ ، ١٢ .

(٩٧) المصدر السابق : ج ٣ - ص ١٥ .

(٩٨) المصدر السابق : ج ٣ - ص ٢٢ - أنظر أيضاً زكى شنودة - كتاب تاريخ الأقباط - مطبعة النهضة المصرية - الطبعة الأولى ١٩٧٤ - ج ١ - ص ١٥٠ ، راجع للنص - ص ٤٠/٣٩ د. أحمد حجازى السقا - الأقاليم الثلاثة .

(٩٩) حول المجامع للمسيحية - تاريخها - أسبابها - قراراتها - وكيف وجدت فكرة جمع المجامع وتقسيمها إلى عامة ويقال لها مسكونية وخاصة يقال لها مليّة أو إقليميّة ، أى خاصة بأقليم مخصوص - يراجع فى ذلك الشيخ الإمام محمد أبو زهرة : محاضرات فى النصرانية - ص ١٢٣/١٢٦ ، د. أحمد شلبى - المسيحية - مكتبة النهضة المصرية - الطبعة الحادية عشر - القاهرة - ٢٠٠٢ - ص ٢٠٧/٢١٠ .

(١٠٠) ابن تيمية : الجواب الصحيح .. ج ٣ - ص ٢٣ .

(١٠١) الإمام محمد أبو زهرة : النصرانية - ص ١٣٤ / ١٣٥ .

(١٠٢) سورة المائدة - آيات من ٧٢-٧٥ .

(١٠٣) ابن تيمية : الجواب الصحيح .. ج ٣ - ص ٢٣ .

(١٠٤) سورة المائدة - آية ١١٦ ، وجزء من آية ١١٧ .

(١٠٥) للشيخ محمد متولى الشعراوى : مريم والمسيح عليهما السلام - دراسة وإعداد وتحقيق مركز التراث لخدمة الكتاب والسنة - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٩٩م - ص ٣٠١ وبخصوص معجزات السيد المسيح يراجع ص ١٨٢ .

(١٠٦) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ٣ - ص ٤٥ ، وبخصوص حمل مريم وولادتها إياه (المسيح) - يراجع فى ذلك - عبد الوهاب النجار : قصص الأنبياء - مطبعة النصر - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٣٦م - ص ٤٥٣ وما بعدها ، أنظر أيضاً - سعد رستم : التوحيد فى الأناجيل الأربعة وفى رسائل القديسين بولس ويوحنا - دار الأوائل للنشر والتوزيع - دمشق - سوريا - الطبعة الأولى ٢٠٠٢م - ص (١١٠/١٤٠ بتصرف )  
نصوص تثبت الحمل بالمسيح ثم ولادته ثم نموه التدريجى جسماً وعقلاً وتثبت له أعراض الطبيعة البشرية كلها من جوع وعطش وتعب ونوم وخوف ... إلخ. ، أيضاً : د. أحمد حجازى السقا : الأقاليم الثلاثة - مرجع سابق - ص ٩ وما بعدها ، أيضاً : الإمام محمد أبو زهرة : تاريخ الجدل - مرجع سابق - ص ٢٢ .

(١٠٧) ابن تيمية : الجواب الصحيح ... ج ٣ - ص ٤٥ ، ومن المعلوم إن طوائف و فرق  
النصارى الكبرى ثلاثة هي :

- ١- النسطورية وتنتشر في بلاد العراق .
  - ٢- الملكانية أو الملكائية وتنتشر في بلاد الروم .
  - ٣- اليعقوبية أو اليعاقبة وتنتشر في مصر والحبشة وشمال أفريقيا .
- ( أنظر في ذلك د. النشار : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام - دار المعارف - الإسكندرية -  
الطبعة الثامنة - ١٩٨١م - - ص ٩٠ ، الرد الجميل : هامش - ص ١٣ ) .
- والنصارى في العالم فريقان كبيران :

- ١- نصارى الشرق ويسمون الأرثوذكس ورئاستهم في مصر .
  - ٢- نصارى الغرب ويسمون الكاثوليك ورئاستهم في روما .
- والبروتستانت مع الكاثوليك في عقيدة الأقانيم الثلاثة ، ويمثلون فريقاً ثالثاً ، والأرثوذكس  
قديماً يسمون اليعاقبة ، والكاثوليك قديماً يسمون الملكانية ( أنظر د. السقا : الأقانيم الثلاثة  
- ص ٦٧ وما بعدها ، د. أحمد شلبي - المسيحية - مرجع سابق - ص ٩٣/٩٦ .
- (١٠٨) المصدر السابق : ج ٣ - ص ٤٦ .
- (١٠٩) نفس المصدر : ج ٣ - ص ٤٩ .
- (١١٠) نفس المصدر : ج ٣ - ص ٥١ .
- (١١١) نفس المصدر : ج ٣ - ص ٥٣ . ( وابن تيمية أورد كلام في الصفات والأقانيم الثلاثة  
وكذا اللاهوت والناسوت وعدم حجية ما أدعوه من الأقانيم ، ويتفق تماماً مع ما ذهب إليه  
الغزالي من قبل ، ثم عقد فصلاً في بطلان التثليث من الأصل - يراجع في ذلك : الجواب  
الصحيح - ج ٢ - ص ٥٣ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ١٣٤ ، ج ٣ - ص ٩٠ ، ١٠٤ ، ١٥١ ، أنظر  
أيضاً : ابن تيمية : منهاج السنة النبوية في نقد كلام الشيعة والقدرية - ج ٢ - ص ٣٨٤/  
٣٨٥ ) .

(١١٢) نفس المصدر : ج ٣ - ص ٥٤ . ( ولقد أورد ابن تيمية أيضاً كلام في الصفات في ج ١ ص  
٢٤٥/٢٥٨ ) .

(١١٣) ابن كُلاب : هو عبد الله بن سعيد بن كُلاب - المتوفى بعد عام ٢٤٠هـ - كان إمام  
أهل السنة في عصره كما وصفه إمام الحرمين الجويني أستاذ الإمام الغزالي ، وهو أحد

أئمة المتكلمين مدحه ابن تيمية ففى منهاج السنة ومجموعة الرسائل والمسائل ، كان له أثر عظيم فى مدرسة أهل السنة والجماعة ، نقلش المعتزلة فى مجلس المأمون بطريقة كلامية عقلية وبحرهم .. إلخ. ( أنظر فى ذلك د. النشار : نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام - ص ٢٦٥ وما بعدها - وعن المدرسة الكلامية - ص ٢٧٨ وما بعدها ).

(١١٤) ابن تيمية : الجواب الصحيح .. ج ٣ - ص ٥٥.

(١١٥) سورة المائدة : آية ٧٧.

(١١٦) ابن تيمية : الجواب الصحيح .. ج ٣ - ص ٥٦.

(١١٧) بخصوص الوحى ومعناه ونظرة فى الوحى (فى الإسلام والمسيحية ) - أنظر فى

ذلك: الإمام محمد أبو زهره - محاضرات فى النصرانية - ص ٩٧/٩٨ ، أنظر أيضاً:

د. صابر أبازيد - للحوار الدينى ... ص ٥٠ ، - أنظر مجمع اللغة العربية - المعجم

الفلسفى - ص ٢١٣ - أنظر فى ذلك ص ٦٢/٧٥.

(١١٨) ابن تيمية : الجواب الصحيح - ج ٣ - ص ٥٧.

(١١٩) المصدر السابق : ج ٣ - ص ٥٨.

(١٢٠) يراجع سورة مريم - الآيات من ١٦-٢٣ ، أيضاً : سورة الأنبياء : آية ٩١.

(١٢١) ابن تيمية : الجواب الصحيح - ج ٣ - ص ٦٠ ، ج ٢ - ص ١٢١ ، راجع أيضاً ( سورة

للصافات - آية : ١٧١ ، سورة مريم آيتان : ١٧-١٩.

(١٢٢) سورة النبأ : آية ٣٨.

(١٢٣) ابن تيمية : الجواب الصحيح - ج ٣ - ص ٦٤.

(١٢٤) المصدر السابق : ج ٣ - ص ٦٦.

(١٢٥) سورة النساء : آية ١٧١.



## المصادر والمراجع

٠٠ وتشتمل على الآتى :-

أولاً: المصادر:

- أ - من مؤلفات الإمام الغزالي
- ب - من مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية
- ج - مصادر مترجمة إلى الفرنسية ( الغزالي - ابن تيمية )
- ثانياً: المراجع العربية والمترجمة إليها
- ثالثاً: المراجع الأجنبية
- رابعاً: الموسوعات الأجنبية

## أولاً: المصادر :

### أ - من مؤلفات الإمام الغزالي :-

- ١- الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل - تقديم وتحقيق وتعليق  
د. محمد عبد الله الشرقاوي - دار الجيل - بيروت - الطبعة الثالثة -  
١٩٩٠م.
- ٢- المنقذ من الضلال - تحقيق وتعليق د. عبد الحليم محمود - مكتبة الأنجلو  
المصرية - الطبعة الثانية - القاهرة - ١٩٥٥م.
- ٣- الدرة الفاخرة في كشف علوم الآخرة - تحقيق وتقديم المستشرق الفرنسي  
لوسيان جوتييه - المكتبة الثقافية - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٩٧م.
- ٤- الإقتصاد في الاعتقاد - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى -  
١٩٨٣م.
- ٥- تهافت الفلاسفة - تحقيق د. سليمان دنيا - دار المعارف بمصر - الطبعة  
الثانية - ١٩٦٥م.
- ٦- جواهر القرآن - منشورات دار الآفاق الجديدة - بيروت - الطبعة  
الخامسة - ١٩٨١م.
- ٧- ميزان العمل - حققه وقدم له د. سليمان دنيا - سلسلة ذخائر العرب  
(٣٨) - دار المعارف بمصر - الطبعة الثانية - ٢٠٠٣م.

### ب- من مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية :

- ٨- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح - مكتبة المدني ومطبعتها بمصر  
- أربع أجزاء - ب.ت - بتقديم على صبح المدني.

- ٩- منهاج السُّنة النبوية في نقد كلام الشيعة والقدرية - أربع أجزاء - بتحقيق د. محمد رشاد سالم - مكتبة دار العروبة - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٦٤م.
- ١٠- إقتضاء الصراط المستقيم - مخالفة أصحاب الجحيم - بتصحيح وتعليق محمد علي الصابوني - تقديم محمد حامد الفقى - طبع مكة المكرمة - ١٣٩٠هـ - ملحق بالكتاب الرسالة القبرصية .
- ١١- الجهاد - حقق نصوصه وخرج أحاديثه د. عبد الرحمن عميرة - دار الجيل - بيروت - جزآن - الطبعة الثانية - ١٩٩٧م
- ١٢- الحسنه والسيئة - تقديم د. محمد جميل غازى - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٧١م.
- ١٣- الحسبة فى الإسلام - دار عمر بن الخطاب للطبع والنشر - إسكندرية - ب.ت.
- ١٤- موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول - بتحقيق محمد محى الدين عبد الحميد محمد حامد الفقى - طبع القاهرة - ١٩٥١م.
- ١٥- درء تعارض العقل والنقل - بتحقيق د. محمد رشاد سالم - نشر جامعة الإمام سعود - السعودية - ب.ت.
- ١٦- الإسلام والنصرانية - دار المسلم - القاهرة - ب.ت.
- ١٧- الرسالة التدمرية فى تحقيق الإثبات لأسماء الله وصفاته وبيان حقيقة الجمع بين الشرع والقدر - نشرها - قصى محى الدين الخطيب - المطبعة السلفية - القاهرة - الطبعة الثالثة - ١٤٠٠هـ .
- ١٨- الرسائل والمسائل - طبعة القاهرة - ١٩٢٠م.



ج- مصادر مترجمة الى الفرنسية :

- 19-Ghazâli, Le taberncle des lumières -Michkat Al-Anwâr - traduction de l'arabe et introduction par Roger Deladrière. E'ditions du Seuil, Paris - 1981.
- 20-Ibn Taymiya : E'pitre sur le sens de lanalogie ( Rissâlateur fi m'ana - l- quiyâss ) première édition - traduit de l'arabe par : Abou Ilyâs Mouhammed Diakho tandjigora - Dar Al-Bouraq - Beyrouth - Liban - 1996.
- 21-L'Imam Al-Ghazâli, la Balance juste ou la connaissance rationnelle chez Ghazâli, E'tude, introduction et traduction Qistâs al-Mustaqîm E'ditions Iqra - Paris - 1998.

ثانياً : المراجع العربية والمترجمة اليها (\*) :-

- ٢٢- أرندليز ( روجيه .. ) : رُسُل ثلاثة لإله واحد - ترجمة أ. وديع مبارك - منشورات عويدات للطبع والنشر - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٨٨م.
- ٢٣- بدوى ( د. عبد الرحمن ) : مؤلفات الغزالي - مطابع دار القلم - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٧٧م.
- ٢٤- بوكاي ( د. موريس .. ) : القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم - دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة - دار المعارف بمصر - الطبعة الأولى - ١٩٨٢م.

---

(\*) روعى في ثبت للمراجع للترتيب الهجائي مع إسقاط : أبو ، أبا ، ابن ، أبا ، ال التعريف مع أسبقية لقب العائلة للمؤلفين ، وقد آثرنا عدم ذكر المصادر والمراجع الخاصة بالكتب السماوية : القرآن الكريم والأنجيل الأربعة (العهد الجديد ) ، والتوراة ( العهد القديم ) في قائمة للمراجع .

- ٢٥- المترجمان ( العلامة عبد الله الأندلسي ) : تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب - تقديم وتحقيق وتعليق د. محمود علي حماية - مطبعة دار الثقافة للطبع والنشر - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٨٣م.
- ٢٦- الجاحظ ( أبي عثمان عمرو بن بحر ) : المختار في الرد على النصارى - تحقيق ودراسة د. محمد عبد الله الشرقاوي - دار الجيل - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٩١م.
- ٢٧- جبرة ( القمص إبراهيم .. ) : المولود من العذراء - المكتبة اللاهوتية - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٧٥م.
- ٢٨- ابن حزم ( الإمام ابي محمد علي بن حزم الظاهري ) : الفصل في الملل والأهواء والنحل - مطبعة التمدن - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٣٢١هـ.
- ٢٩- حسنين ( د. حسن حنفي .. ) : الدراسات الإسلامية - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٨١م.
- ٣٠- ----- : نماذج من الفلسفة المسيحية - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٨٣م.
- ٣١- الحليبي ( د. أحمد بن عبد العزيز ) : أصول الحكم على المبتدعة عند شيخ الإسلام ابن تيمية - سلسلة كتاب الأمة - العدد ٥٥ - قطر - الطبعة الأولى - ١٩٩٧م.
- ٣٢- حلمي ( د. مصطفى .. ) : قواعد المنهج السلفي - دار الأنصار - القاهرة - ب.ت.

- ٣٣- ----- : السلفية بين العقيدة الإسلامية والفلسفة الغربية -  
دار الدعوة - إسكندرية - الطبعة الأولى - ١٩٨٣ م.
- ٣٤- ديدات ( داعية العصر د. أحمد ) : المسيح في الإسلام ومحاورة مع قسيس  
حول ألوهية المسيح ( مع النص الإنجليزى ) -  
ترجمة وتقديم أ. على الجوهري - دار الفضيلة  
للطبوع والنشر - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٨٨ م.
- ٣٥- ----- : مسألة صلب المسيح بين الحقيقة والإفتراء  
- ترجمة وتقديم أ. على الجوهري - دار الفضيلة -  
القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٩٠ م.
- ٣٦- ----- : مناظرة العصر بين العلامة أحمد ديدات  
والقس د. أنيس شروش - بقاعة ألبرت الكبير بلندن  
- ترجمة أ. على الجوهري - دار الفضيلة -  
القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٩٢ م.
- ٣٧- أبو ريان ( د. محمد على ) : تاريخ الفكر الفلسفى فى الإسلام - دار  
المعرفة الجامعية - إسكندرية - الطبعة الأولى -  
١٩٨٠ م.
- ٣٨- أبو زهرة ( الشيخ الإمام محمد ) : تاريخ الجدل - دار الفكر العربى للطبع  
والنشر - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٨٠ م.
- ٣٩- ----- : محاضرات فى النصرانية - تبحث فى  
الأدوار التى مرت بها عقائد النصارى وفى كتبهم  
وفى مجامعهم المقدسة وفرقهم - دار الفكر العربى  
- الطبعة الثالثة - القاهرة - ١٩٧٨ م.

- ٤٠- أبا زيد ( د. صابر عبده ... ) : الحوار الدينى بين الإسلام والمسيحية -  
محاولة نحو فهم الآخر - دار الوفاء لدنيا الطباعة  
والنشر - إسكندرية - الطبعة الأولى - ٢٠٠٠م.
- ٤١- ----- : لويس ماسينيون وجهوده فى الفكر  
الفلسفى الإسلامى - دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر  
- إسكندرية - الطبعة الأولى - ٢٠٠٤م.
- ٤٢- ----- : العالم عند الغزالى - بحث فى مجلة  
كلية الآداب جامعة جنوب الوادى - العدد الرابع -  
عام ١٩٩٥م.
- ٤٣- سعد رستم : التوحيد فى الأناجيل الأربعة وفى  
رسائل القديسين بولس ويوحنا - دار الأوائى للنشر  
والتوزيع - دمشق - الطبعة الأولى - ٢٠٠٢م.
- ٤٤- السقا ( د. أحمد حجازى ) : أقانيم النصارى - دار الأنصار -  
القاهرة - مطبعة المجد - الطبعة الأولى - ١٩٧٧م.
- ٤٥- سليمان مظهر : قصة الديانات - مكتبة مديولى بالقاهرة  
- الطبعة الثانية - ٢٠٠٢م .
- ٤٦- شرف الدين ( تقي الدين .. ) : النصيرية - دراسة تحليلية - طبع بيروت  
- الطبعة الأولى - ١٩٨٣م.
- ٤٧- شرف ( د. جلال ، د. على عبد المعطى ) : الفكر السياسى فى الإسلام -  
شخصيات ومذاهب - دار الجامعات المصرية -  
إسكندرية - الطبعة الأولى - ١٩٨٧م.



- ٤٨- الشعراوى ( الشيخ محمد متولى .. ) : مريم والمسيح عليهما السلام - دارسة وإعداد بتحقيق مركز التراث لخدمة الكتاب والسنة - الطبعة الأولى - ١٩٩٩م.
- ٤٩- شلبى ( د. أحمد .. ) : مقارنة الأديان - المسيحية (٢) - مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة - الطبعة الحادية عشر - ٢٠٠٢م.
- ٥٠- الشهرستانى ( أبو الفتح محمد بن عبد الكريم ) : الملل والنحل - بهامش كتاب الفصل لابن حزم - المطبعة الأدبية - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٣٢٠هـ .
- ٥١- شنودة ( د. زكى .. ) : موسوعة تاريخ الأقباط - مطابع البلاغ - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٩٨م.
- ٥٢- الصاوى ( أمينة ، د. عبد العزيز شرف ) : رجاء جارودى وحضارة الإسلام - مكتبة نهضة مصر - الطبعة الأولى - القاهرة - ١٩٨٤م.
- ٥٣- صبحى ( د. أحمد محمود .. ) : فى علم الكلام - المعتزلة - مؤسسة الثقافة الجامعية - الإسكندرية - الطبعة الرابعة - ١٩٨٢م.
- ٥٤- عباس ( د. قاسم محمد .. ) : الحلاج - الأعمال الكاملة - دار رياض السريس للكتب والنشر - بيروت - الطبعة الأولى - ٢٠٠٢م.
- ٥٥- عبد الباقي ( محمد فؤاد .. ) : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - دار الحديث - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٨٦م.

٥٦- عبد الرزاق ( الشيخ مصطفى .. ) : الدين والوحى والإسلام - مكتبة الشباب - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٩٩٧م.

٥٧- عبد القادر ( د. محمد أحمد .. ) : ملامح الفكر الإسلامى بين الاعتدال والغلو - دار المعرفة الجامعية - إسكندرية - طبعة ٢٠٠٤م.

٥٨- عبد الوهاب ( أ. أحمد .. ) : المسيح فى مصادر العقائد المسيحية - نشر مكتبة وهبة - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٧٨م.

٥٩- عبود ( د. عبد الغنى .. ) : المسيح والمسيحية والإسلام - دار الفكر العربى - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٨٤م.

٦٠- العراقى ( د. عاطف .. ) : تجديد فى المذاهب الفلسفية والكلامية - دار المعارف بمصر - الطبعة الخامسة - ١٩٨٣م.

٦١- ----- : مذاهب فلاسفة المشرق - دار المعارف بمصر - الطبعة السادسة - ١٩٩٨م.

٦٢- ----- : ثورة النقد فى عالم الأدب والفلسفة والسياسة - القسم الثانى - كتب وشخصيات من منظور الثورة النقدية - ج ١ - دار الوفاء لدنيا الطبع والنشر - الإسكندرية - الطبعة الأولى - ٢٠٠٠م.

٦٣- الفرحان ( د. راشد عبد الله .. ) : الأديان المعاصرة - الكويت - ليبيا - جمعية الدعوة الإسلامية - الطبعة الثانية - ١٩٨٥م.

٦٤- فؤاد ( د. عبد الفتاح أحمد .. ) : ابن تيمية وموقفه من الفكر الفلسفى -  
الهيئة المصرية العامة - إسكندرية - الطبعة الأولى  
- ١٩٨٠م.

٦٥- الفوزان ( صالح بن فوزان عبد الله ) : من مشاهير المجددين فى الإسلام -  
شيخ الإسلام ابن تيمية وشيخ الإسلام محمد بن  
عبد الوهاب - طبع ونشر السعودية - الطبعة الأولى  
١٤٠٨هـ.

٦٦- ابن كثير ( الإمام أبى الفداء إسماعيل ) : قصص الأنبياء - تحقيق لجنة من  
العلماء - دار إحياء الكتب العربية بمصر - ب. ت.  
٦٧- كوربان (المستشرق الفرنسى هنرى..): تاريخ الفلسفة الإسلامية منذ النبائع  
حتى وفاة ابن رشد ١١٩٨م - ترجمة نصير مروة  
وحسن قبيسى - مراجعة وتقديم الإمام موسى  
الصدر والإمير عارف تامر - منشورات عويدات -  
بيروت - باريس - ١٩٨٢م.

٦٨- لاووست ( المستشرق الفرنسى هنرى ) : شرائع الإسلام فى منهج ابن تيمية  
- ثلاثة أجزاء - ترجمة محمد عبد العظيم على -  
نقد ودراسة وتعليق د. مصطفى محمد حلمى -  
دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع - إسكندرية -  
الطبعة الثانية - ١٩٩٧م وأصل الكتاب  
بالفرنسية :

Henri Laoust : Essai sur les Doctrines Sociales et politiques de la  
Taki Iddin . B. Taimiya - Paris - 1939.

وترجمتها رسالة في المذاهب الإجتماعية والسياسية عند تقى الدين بن تيمية - سنة ١٩٣٩م.

٦٩- مبارك ( د. زكى .. ) : الأخلاق عند الغزالي - منشورات المكتبة العصرية - صيدا - بيروت - ب. ت .

٧٠- مذكور ( د. إبراهيم بيومي ) : في الفلسفة الإسلامية - منهج وتطبيقه - ج ٢ - دار المعارف - مصر - الطبعة الثالثة - ١٩٧٦م.

٧١- مجمع اللغة العربية : المعجم الفلسفي بتصدير - د. إبراهيم بيومي مذكور - الهيئة العامة للطابع الأميرية - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٧٩م.

٧٢- النجار ( د. عبد الوهاب .. ) : قصص الأنبياء - مطبعة النصر - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٣٦م.

٧٣- النشار ( د. على سامى .. ) : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام - ج ٣ - دار المعارف بمصر - الطبعة الثامنة - ١٩٨١م.

٧٤- الهندي ( الشيخ رحمت الله خليل العثماني ) : إظهار الحق وإخفاء الباطل - جزآن - تقديم د. عبد الحليم محمود - تحقيق محمد كمال فراج - توزيع مطابع الأهرام - القاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٧٨م.

### ثالثاً: المراجع الأجنبية :

75-Boz (P) : L'Islam, Découverte et rencontrer et petit Encyclopédie Moderne du christionisme dirigée par Georges Carpentier et charles Ehlinger, De Scleè de Brouwer - Paris - 1993.

76-Massignon (L.) : Le Christ dans les évangiles selon al-Ghazâli - Revue des Etudes Islamiques - Paris - 1933.



77- -----: Mélanges, publiés sous le patronage de l'Institut d'Etudes Islamiques de l'université de Paris et de l'Institut Français de Damas – To. 1,2,3,-Damas – 1956.

يراجع الدراسة التي أعدها M.Abd - El-Jalil بعنوان :

Autour De la Sincerite D'al-Gazâli – PP. 56-72.

78- -----: La passion de Husayn Ibn-Mansur Al-Hallâj martyr mystique de l'Islam, exécuté a Bagdad le 26 Mars 922-Étude d'Histoire Religieuse, Nouvelle E'dition, 4 tomes-E'di : Gallimard – Paris – 1975.

79- -----: Essai sur les origines du Lexique Technique de la Mystique Musulmane – Paris – 1954.

80- Nasr (S.H.) : Islam – perspectives et réalités – traduit de l'anglais par H.Crès – E'ditions Buchet- chostel – Paris – 1991.

81- Thual (F.) : Géopolitique du Chiisme Arléa – Paris – 1995.

رابعاً: الموسوعات الأجنبية :

82- Dictionnaire de philosophie, Noëlla Baraquin Anne Baudart, Jean Duguè, François Ribes.... Armand Colin- E'diteur – Paris – 1995. ( Art : Christianisme ).

83- Grodier Academic, Encyclopedia Grolier International, London – 1983.

84-The New Encyclopeodia, Britannica, Macropoedia, knowledge in Depth Robert P.Gvwin Chairman, President Philip. W.Editor in Chief. Chicago, London, Paris, Roma, Vol.16-26. 1973

# فهرس الموضوعات



## فهرس الموضوعات

الموضوع.....	الصفحة
توطئة ... فى الموضوع .. فى المنهج .....	١٣-٧

### الفصل الأول

#### حول الديانة المسيحية

تمهيد.....	١٦
١- للقرآن الكريم والديانة المسيحية .....	١٨-١٧
٢- إهتمام التراث بالأديان .....	٢٠-١٩

### الفصل الثانى

#### موقف الإمام الغزالى من المسيحية

تمهيد.....	٢٤-٢٣
١- مسألة الاتحاد .....	٢٦-٢٥
٢- نصوص الإنجيل تصرّيح بإنسانية عيسى ( عليه السلام ) .....	٣٤-٢٦
٣- مسألة الأقانيم الثلاثة .....	٣٧-٣٤
٤- حول ظهور الخوارق على يد عيسى ( عليه السلام ) .....	٣٩-٣٨
٥- موقف الغزالى من إطلاق ألفاظ على يد عيسى ( عليه السلام ) .....	٤٤-٣٩

### الفصل الثالث

#### موقف ابن تيمية من المسيحية

تمهيد.....	٤٧
١- للوحدانية والصفات .....	٥٠-٤٨
٢- ابن تيمية وقصة المباولة ورسائل الملوك .....	٥٥-٥١



الموضوع.....	الصفحة
٣- موقف ابن تيمية من ألوهية المسيح .....	٥٥-٥٧
٤- ابن تيمية وموقفه من التثليث.....	٥٧-٦٠
٥- قول ابن تيمية في باب التوحيد.....	٦٠-٦٢
أ - مناظرة قسطنطين وأريوس.....	٦٢-٦٣
ب- مجمع نيقية عام ٣٢٥م.....	٦٣-٦٨
٦- موقف ابن تيمية من قضية الإتحاد وقوام كلمة الله الخالقة.....	٦٨-٧٤
الخاتمة وأهم النتائج.....	٧٦-٧٩
هوامش وتعليقات وتحليل مصادر .....	٨٢-٩٩
المصادر والمراجع .....	
أولاً: للمصادر العربية والأجنبية .....	١٠٢-١٠٣
ثانياً: للمراجع العربية والمترجمة إليها والأجنبية .....	١٠٤-١١٢
فهرس الموضوعات.....	١١٥-١١٦

{ تم بحمد الله }





موقف الغزالي وابن تيمية من المسيحية  
"دراسة تحليلية نقدية"

دكتور  
صابر عبده أبازيد

مكتبة دار الفكر

د. صابر عبده أبازيد

مكتبة دار الفكر

283  
97



0650885